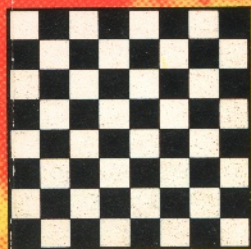


N.º
37

ENERO/1975

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50

NOTA INFORMATIVA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley de Prensa e Imprenta de 18 de marzo de 1966, para información de nuestros lectores, hacemos saber: Que la Empresa Editora de esta publicación tiene como único órgano rector a D. José María González Pérez, que es su titular individual, Inscrito en el Registro de Empresas Periodísticas.

La situación financiera de la empresa es equilibrada, siendo sus fuentes de ingreso las suscripciones y publicidad de la obra.

FE DE ERRATAS

Por esta vez el «duendecillo» de las erratas no ha querido pasar sin felicitarnos las fiestas, y obliga a esta rectificación de última hora.

— **PAGINA 17:** Corresponde a la **PAGINA 19** y viceversa.

— **PAGINA 20:** Columna de la izquierda, segunda línea después del diagrama, jugada doce de las negras, pone **12. P4T, J4T;** debe decir **12. P4T, P4T.**

Menos mal que en febrero no hay que felicitar fiestas...

Sumario

	Pág.
Presentación y Editorial	1
Karpov vence a Korchnoi (Comentan Y. Damsky, O'Kelly y Torán)	2
Información Internacional	8
Jaque - Espiral 1975	9
Antonio Medina, vencedor de Ca'n Picafort ...	10
Importante para nuestros suscriptores ...	12
Mikhail Tahl, vencedor en Lublín y Hale ...	14
El I.B.M. y sus satélites (Por nuestro colaborador Tigran Petrosian)	16
Ecos de la Olimpiada de Niza 1974 (Comentarios de Razuvayek)	21
X Serie de Centro América y el Caribe (Comentarios de Félix del Hoyo)	24
Polugaievsky vence en el Memorial Tchigorin.	26
U.R.S.S. vence a Yugoslavia por Equipos ...	27
Burdio, campeón de España de la O.N.C.E. ...	28
La variante Ekstrom (Estudio de Benito López Esnaola)	30
El Torneo Internacional de Manila 1974 (Comentarios exclusivos para Jaque del G. M. Florín Gheorghiu y el M. I. Román Torán) ...	34
Simultáneas Tahl - Australia	38
«Siciliana», la que nunca muere (Por Jorge Szmetan)	39
La inmortal polaca (Por el G. M. Miguel Najdorf)	40



HASTINGS (Inglaterra). — El 28 de febrero dio comienzo el 50º Torneo Internacional de Hastings, que en esta ocasión cuenta con la siguiente nómina de participantes: KORCHNOI, BELJAVSKY, HORT, ANDERSSON, CSOM, S. GARCIA, PLANINC, QUINTEROS, R. BYRNE, HARTSTON, KEENE, MILES, STEAN, DIESEN y BASMAN.



VIZCAYA. — Hemos recibido como todos los años el balance de actividades de la Federación Vizcaína de Ajedrez, que preside don Alberto Villate, y que dada su extensión no nos es posible siquiera resumir. Destacaremos las simultáneas a 1.631 muchachos y la gran temporada de la Peña Rey Ardid. Nuestra felicitación al ajedrez vizcaíno.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 6415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González

Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V — NUMERO 37

1.º ENERO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Con estas líneas comienza JAQUE su quinto año de existencia, en una continua superación de la que nuestros lectores son testigos, y en la que pensamos continuar pese a las dificultades de todo tipo siempre presentes en esta clase de publicaciones, de las que no están ajenas el tremendo esfuerzo sin pausas ni descanso, y las continuas inflaciones de tipo presupuestario que hoy se viven.

Pero pese a todo, vamos a seguir con más ilusión que nunca, estableciendo en el presente año interesantes novedades en estudio, tendientes a hacer más sugestiva esta publicación, particularmente de cara a nuestros suscriptores, que tendrán a lo largo del año 1975 una serie de agradables ventajas.

Y también queremos pedir algo a nuestros suscriptores: que nos ayuden enviando el importe de su suscripción anual antes del 31 de enero, evitando así el enorme esfuerzo burocrático para ocuparnos de mandar miles de reembolsos y cartas solicitando el pago a los olvidadizos. Un simple cheque de su talonario particular metido dentro de un sobre con nuestra dirección, es todo el esfuerzo que les pedimos.

Muchas gracias.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: El gran maestro español JESUS DIEZ DEL CORRAL, poseedor del mejor E.L.O. entre los jugadores nacionales.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767-1970

JAQUE terminó de imprimirse el 26 - XII - 1974.

Sensacional "fin de fiesta" de KARPOV

Nuestro colaborador y árbitro del match Karpov - Korchnoi, el G. M. Alberic O'Kelly, Arbitro Internacional de la F.I.D.E., que tan puntual y fielmente ha relatado a través de nuestras páginas el desarrollo de este acontecimiento, nos da ahora el toque final de lo que ocurrió al terminar la partida número 24:

EXPLOSION DE EUFORIA

«Seguidamente una estruendosa salva de aplausos conmocionó la sala de juego. Fotógrafos secundados por un buen número de espectadores invadieron el escenario, mientras una niña obsequiaba al nuevo retador de Fischer con un ramo de rosas.

Todo el mundo se disputaba la felicitación personal a Karpov, las manos eran extendidas por doquier tratando de alcanzar al ídolo recién coronado, que aporta al ajedrez soviético su primera oportunidad de recuperar el título perdido por Spassky en 1972.

Se hizo necesario que el joven Anatoly fuera protegido de la avalancha, teniendo que refugiarse en una habitación contigua a la sala de los acontecimientos. Se trataba del Coliseo del Teatro de la Estrada, ya que la Sala Tchaikovsky se encontraba ocupada.

Los árbitros y miembros del Comité Organizador tuvimos que refugiarnos para escapar a los aficionados y cazadores de autógrafos. Mientras, la multitud fuera del teatro, esperaba la salida de los «artistas». Todo esto provocó casi una hora de retraso en salir del Teatro de la Estrada, al objeto de no sufrir «daños» demasiado graves.

También en este teatro se disputaron los matches Botvinnik - Petrosian (1963) y Spassky - Petrosian (1969). Ambos fueron arbitrados por mí, pero puedo certificar, sin temor a equivocarme, que jamás había contemplado tanto entusiasmo por aclamar a un vencedor.»



(Por Y. DAMSKY
en el semanario «64».)
Traducción de José M.^a Lanz

Parecía como si el match final de candidatos no hubiera acabado. Daba la impresión de que se estuviera jugando una partida aplazada de las 13 que lo fueron en el match, y por ello, la Sala de Torneos del Club Central de Ajedrez de Moscú, se encontraba abarrotada. Incluso los chasquidos de las cámaras fotográficas, recordaban en algo, el tictac de los relojes de ajedrez en los momentos de agobio de tiempo. Solamente las lámparas de los flashes no admitían comparaciones. Las fotografías y las películas que se prohibieron durante el match, aquí, en la conferencia de prensa de Anatoly Karpov, adquirieron carta de soberanía.

En cada una de estas fotografías, los millones de amantes del ajedrez, verán al vencedor del match de candidatos, muy cansado y delgado. Parecía imposible que hubiera logrado el triunfo. Uno de los corresponsales —se habían reunido más de doscientos— le preguntó si había adelgazado, a lo que Karpov contestó sonriendo:

—¿Acaso no se ve?

La «primera jugada» en la conferencia de prensa, la hizo el director del Club Central, V. Baturinsky, quien presentó a los periodistas al vencedor del match y les comunicó sus datos biográficos.

Durante esta «partida adicional» se le hicieron muchas preguntas a Karpov. No fueron éstas de un carácter puramente profesional, desde el punto de vista ajedrecista, puesto que no todos los periodistas eran deportivos, pero sí se puede decir que todos los presentes estaban llenos de vivo interés.

He aquí varias de las preguntas y respuestas:

—¿En qué momento de la competición sintió usted que ya no perdería el match?
—Esto lo preguntó el representante de la Televisión Italiana, que, hasta entonces, no había demostrado gran interés por el ajedrez. Karpov, con gran dignidad, respondió inmediatamente:

—Yo no pensaba si perdería el match o no. Después de la partida número 17 me

pareció que el match ya había finalizado. Pero me equivoqué y lo pagué muy caro. Estos errores enseñan.

—¿Le estorba la popularidad?

—Depende de lo que esté haciendo. Si necesito descanso, me estorba. Muchos me reconocen y me hacen preguntas. Si trabajo, entonces me aislo y no hay palabra que me afecte.

—¿Le gusta a usted el sistema actual de clasificación de los candidatos?

—Este sistema exige una tensión colosal, destroza, y yo me declaro partidario vueltas, supone 22 partidas, lo suficiente para que uno de los jugadores demuestre del sistema anterior en favor del torneo de candidatos... 12 participantes, a dos su superioridad sobre los otros.

—¿Cuál de las partidas considera usted como la mejor del match?

—Partidas completas, fueron pocas. A menudo las probabilidades pasaban de un lado a otro. Como las mejores pueden estar la número 2 y la número 13, aunque esta última no completa, sino aproximadamente hasta la jugada 30.

—¿Puede usted decir que lleva una vida feliz?

Después de una larga pausa, Karpov responde:

—No he meditado sobre ello. Sí, estoy satisfecho de jugar al ajedrez. En ello está mi vida?

—Qué es lo que le falta al ajedrecista a los 40 años: Memoria, fantasía, nervios, o fe en sí mismo.

Entre las risas de los asistentes, Karpov replica:

—No lo sé, todavía no tengo 40 años.

—Ciertos comentaristas extranjeros opinan que Fischer vencerá a cualquiera de los ganadores del match final. Piensa usted vencer a Fischer?

—Si uno no considera la posibilidad de poder vencer, no merece la pena ni jugar. Yo no puedo garantizar que venceré a Fischer, un ajedrecista de clase mundial, pero tampoco creo que no tenga posibilidades de éxito.

—¿Es imprescindible prepararse psicológicamente contra el contrincante del match?

—No lo considero así; nunca lo hice y siempre es benévola mi actitud hacia mis contrincantes.

—Compare el nivel de juego de los encuentros Spassky - Fischer y Karpov - Korchnoi.

—Creo que nuestro match tuvo un nivel más alto si analizamos los errores cometidos por los contendientes. Desde el punto de vista de combatividad, también. Sin

embargo el match de Reykjavik fue más vistoso.

—¿Qué consejo le daría usted a un niño que soñara con alcanzar sus éxitos?

—Desgraciadamente no puedo dar ese consejo; no obstante, vence aquel que es trabajador y quien ama infinitamente el ajedrez.

PARTIDA NUMERO 20

(8 y 9 de noviembre de 1974)

Por nuestro colaborador el G. M.
y Arbitro Principal del Match,
Alberic O'KELLY.

En sus últimos esfuerzos por dar la vuelta al marcador, KORCHNOI se ha servido de aperturas dudosas y desde luego poco habituales.

En este vigésimo encuentro dio la impresión de que KARPOV obtenía neta ventaja; pero no lo fue en suficiente medida como para convertirse en algo convincente cara al marcador. En los apuros de tiempo KORCHNOI se vio obligado a sacrificar un peón, pero, tras el aplazamiento se llegó a un final de dos peones contra uno que abocó en la nulidad.

Por vez primera, en lo que va de match, KARPOV cambió su atuendo de su derrota en el encuentro precedente y KORCHNOI acudió con gafas oscuras, lo que, sin duda, le permitió no ver a su adversario en todo el cotejo...

La partida debió celebrarse el día 6 de noviembre, pero el G. M. de Leningrado hizo debido uso de su segundo descanso reglamentario.

Así, nos encontramos de nuevo en la Sala de los Escritores.

Biancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

GAMBITO ESPAÑOL

1. P4R, P4R

Renunciando a la Defensa Francesa, puesto que una tablas «suplementarias» no adelantarían nada al conductor de las negras. Con un «score» de 10,5 puntos le es suficiente a KARPOV el obtener cuatro tablas en los encuentros que restan para proclamarse vencedor. De ahí que KORCH-

NOI se vea en la necesidad de jugar para ganar aun conduciendo las negras, pese al riesgo que ello implica.

2. C3AR, C3AD

3. A5CR, P3TD 4. A4T, P4AR

El Gambito Español, que por primera vez inscribe sus iniciales en la Historia del Torneo de Candidatos, por su rara utilización. La diferencia con el Gambito Jänisch-Schliemann (3. ..., P4A), reside en la posibilidad de reservarse la jugada P4CD.

5. P4D, ...

Mientras que en el Gambito precitado se juega 5. C3A, que es la jugada precisa, aquí esta continuación no sería buena a causa de 5. ..., P4CD; 6. A3C, P5C; seguido de PAXP.

5. ..., PRxP 6. P5R, ...

Las blancas juegan una especie de Gambito Flakbeer: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, P4D; 3. PRxP, P5R; 4. C3AD, C3AR. Este avance debiera conducir a la obtención de una ventaja clara; pero vamos a ver como esto no resulta precisamente fácil.

6. ..., A4AD

7. 0-0, CR2R 8. A3C, ...

A nada claro conducía 8. P3AD, PxP; 9. CxP, 0-0; 10. A3C+, R1T; 11. C5CR, D1R; 12. C5D, CxC; 13. DxC, A3C; 14. C7A+, TxC; 15. DxT, DxD; 16. AxD, CxP; y las negras disponen de dos peones por la calidad y pueden terminar su desarrollo.

8. ..., P4D

8. ..., C4T; no sería bueno a causa de 9. P3A, y en caso de cambio la dama retomaría en 3CD, impidiendo el enroque y amenazando C5CR, como en la partida FUDERER - O'KELLY, Bled, 1950.

9. PxP a. p., ...

La suerte de una partida por correspondencia disputada en 1938, fue 9. P3A, PxP; 10. CxP, A3R; 11. C5CR, A1C; 12. D5T+, P3CR; 13. D6T, CxPR!; 14. D7C, A5D!, y las negras obtuvieron ventaja.

9. ..., DxP 10. T1R, ...

Impidiendo A3R y amenazando C5C.

10. ..., P3TR 11. CD2D, P4CD

¡53 minutos! Un auténtico record de reflexión en el match. Por un momento los espectadores creyeron que estaban asistiendo a la repetición del sexto encuentro. En la partida IVKOV - FICHEL, Dresde, 1953, se prosiguió con 11. ..., D3A; 12. C4A, R1A; 13. C4-5R, P4CR; 14. P3A, PxP; 15. PxP, R2C; 16. C7A, T2T; 17. A2C, R1A; y las negras no tardaron en perder la partida.

12. P4TD, A2C

Una novedad, en lugar de 12. ..., T1CD; 13. PxP, PxP; 14. C1A, R1D; 15. P3A, A2D; 16. PxP, AxP; 17. T2R, P5A; 18. T2D, A5CR; 19. CxA!, ganando las blancas; partida por correspondencia MOISEYEV - ANDREYEV, 1968.

13. PxP, PxP 15. T6R, D2D
14. TxT+, AxT 16. D2R, P6D

Las negras deben hacer algo contra la amenaza C5R.

17. PxP, R1D

El rey busca se seguridad en cualquier sitio.

18. C1A?, ...

Esto muestra que KARPOV comienza a presentar síntomas de cansancio por la larga y dura lucha. Mediate 18. P4D!, las negras se encontrarían ante delicados problemas.

18. ..., T1R 20. CxC, AxC
19. C3C, C5D 21. A3R, ...

Era necesario eliminar este estratégico alfil.

21. ..., AxA 22. DxA, A4D!

Forzando nuevos cambios haciendo desaparecer los últimos vestigios de ventaja blanca.

23. AxA, CxA
24. TxT+, DxT 25. D4D, ...

Después de 25. DxD+, la partida sería tablas.

25. ..., D2D
26. P4T, R1A 27. R2T, ...

Después de 27. D5R, C5C; KORCHNOI demostraría a su rival que también las blancas disponen de debilidades.

27. ..., P5A 28. C2R, ...

Si 28. C4R, C3A; con defensa suficiente.

28. ..., D2A 33. C4D, D3A
29. D4R, P3A 34. D5A+, DxD
30. C4D, D3A 35. CxD, C5C
31. CxPC, DxP+ 36. P4D, C6D
32. R1C, D2R 37. CxPC, CxPC

38. C5A, ...

Ganando un peón, pero ya no hay suficiente material como para que esto tenga reflejos tajantes en el marcador.

38. ..., R2D 42. C7R, RxP
39. CxP, R3R 43. CxP+, R5R
40. R1A, R4D 44. R2R, C5A
41. C5A, R5R 45. P3A+, R4D

La jugada secreta.

46. C4C+, ...

Si 46. R3D, C7C+; 47. R2A, RxC; 48. RxC, R3C!; con oposición ilógica y nula.

46. ..., R4R 49. R4D, C3C
47. C2A, R4A 50. R5D, C5T
48. R3D, C4R+ 51. C1R, C3C

Y se firmaron las tablas. Si el caballo de 1R se mueve, el 3CR volvería a 5T y las blancas no podrían progresar.

PARTIDA NUMERO 21

(11 de noviembre de 1974)

Cuando el match parecía terminado a causa de los tres puntos de ventaja a favor de KARPOV, los acontecimientos cambiaron a causa de dos errores del joven Anatoly.

Cuando comenzó el match KARPOV pesaba 53 kilos; en la actualidad pesa 50; y ya es tiempo de que el match finalice, ya que se ha convertido en una competición psíquica más que ajedrecística.

Tanto en el boxeo como en el ajedrez basta un despiste para perder el título; eso es el K.O. Eso es precisamente lo que aconteció en la 21ª partida, que finalizó tras una hora y dos minutos de juego.

Antes del encuentro nos fue entregada a los árbitros una lista conteniendo los premios especiales donados por la prensa y los sindicatos. Nosotros deberíamos decir a quién correspondían.

Eran los siguientes:

- 1.º A la mejor partida.
- 2.º A la combatividad.
- 3.º Al vencedor del match.
- 4.º Al perdedor del match.
- 5.º A la última victoria del match.
- 6.º Premio de belleza.
- 7.º A la mejor novedad teórica.
- 8.º Al mayor número de partidas ganadas.
- 9.º A la partida más romántica.
- 10.º A la victoria más corta.

Este último, sin duda, se lo adjudicará la 21.ª partida.

Blancas: KORCHNOI

Blancas: KARPOV

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR
2. C3AR, P3R
3. P3CR, P3CD
4. A2C, A2C
5. P4AD, A2R
6. C3AD, 0-0
7. D2A, ...

7. D3D, no daría resultado.

7. ..., P4A
8. P5D, PxP
9. C5CR, C3A

En la quinta partida, KARPOV había jugado P3CR; en esta ocasión ofrece plena confianza a su adversario, cuando en el encuentro precitado había conseguido una posición aceptable, consiguiendo las negras una fácil igualdad.

10. CxPD, P3C
11. D2DI, ...

Previendo la amenaza C5CD, y haciendo aparecer incomodidades sobre la casilla 7TR, de lo que KARPOV no se apercebe.

11. ..., CxC
12. AxC, T1CD??

Hace largos años que KARPOV no comete un error semejante. Se llega, a veces, en una apertura conocida sin concentración alguna, estimando que ello es superfluo; y bruscamente sobreviene la catástrofe. Era necesario jugar 12. ..., C4T; y después de 13. AxA (si CxPT, AxC), CxA; 14. C4R, y las blancas estarían inquestionablemente mejor.

13. CxPT!!, ...

Una oportunidad como esta no se presenta todos los días, y KORCHNOI no se hace, precisamente, de rogar. Apenas comenzada la partida, toca a su fin, las negras se encuentran sin defensa alguna.

13. ..., T1R

Después de 13. ..., RxC; 14. D6T+, R1C; 15. DxPC+, R1T; 16. D6T+, R1C; 17. A4R, P4AR; 18. A5D+, a las negras no les queda otro recurso que no sea el abandono.

14. D6T, ...

La doble amenaza DxPC+ y C5CR, no puede ser evitada. Ello provocará que el equilibrio material sea irreversible a favor de las blancas.

14. ..., C4R
15. C5C, ...

Se amenaza mate mediante D7T+ seguido de D8T++.

15. ..., AxC
16. AxA, DxA

No hay otra alternativa.

17. DxD, AxA

Se amenaza C6A+. En esta posición KORCHNOI se encontraba tan contento y excitado, que fue a preguntar a los árbitros si podía enrocarse pese a estar atacada la torre de 1TR. Cuando le fue dada la respuesta retornó a su asiento delante de KARPOV.

18. 0-0, AxP
19. P4A, ...

Y las negras optaron por el abandono.

La lucha de dos piezas menores contra la dama resulta demasiado desventajosa. Por otra parte, si 19. ..., C3A; seguiría 20. P5A.

En suma un inesperado «accidente» que puso el match al «rojo vivo».

PARTIDA NUMERO 22

(15 de noviembre de 1974)

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 17. AxA, TxA |
| 2. P4A, P3R | 18. C3C, D1T |
| 3. P3CR, P4D | 19. TD1A, T1A |
| 4. P4D, PxP | 20. P4R, T2-2A |
| 5. D4T+, C2D | 21. TxT, TxT |
| 6. DxP, P3CD | 22. P3A, D1AD |
| 7. A2C, A2C | 23. T1A, TxT |
| 8. 0-0, P4A | 24. CxT, A1D |
| 9. T1D, P3TD | 25. D3A, D1T |
| 10. PxP, AxP | 26. D3D, C3C |
| 11. P4CD, A2R | 27. C2A, C5A |
| 12. A2C, P4CD | 28. A4D, D1A |
| 13. D4D, T1AD | 29. D3A, D2D |
| 14. C1-2D, 0-0 | 30. C3D, P4TR |
| 15. P3TD, T7A | |
| 16. C1R, T2A | TABLAS. |

PARTIDA NUMERO 23

UNA PARTIDA DECISIVA

(Por nuestro
colaborador el M.I.
ROMAN TORAN



La vigésimo tercera partida del «match» final del Torneo de Candidatas marcó, en

mi opinión, el momento culminante del encuentro. Después de haber logrado una ventaja de tres puntos al término del decimoséptimo juego, Karpov vio reducirse su superioridad a la mínima expresión, al conseguir ganar Korchnoi, conduciendo las piezas blancas, las partidas decimonovena y vigésimo primera, esta última en forma arrolladora. Karpov, mientras tanto, no había logrado nada positivo con las blancas. Korchnoi se jugaba, por lo tanto, la suerte del «match» en la vigésimo tercera partida, porque era su último juego con las piezas blancas y todo el mundo está convencido que, cuando Karpov lleva las blancas es invencible. Había que forzar al máximo las posibilidades en esta partida. Karpov, por su parte, tenía que luchar por el empate, que le marcaría el firme camino hacia su «match» con Fischer, en 1975. Por su interés, comento el desarrollo de esta partida, de tan decisiva importancia:

Blancas: KORCHNOI

Blancas: KARPOV

1. **P4D, C3AR**
 2. **P4AD, P3R** 3. **C3AR, P3CD**

Karpov vuelve a insistir en la defensa india de dama, pese a su serio tropiezo en el juego 21.

4. **P3CR, A2C**
 5. **A2C, A2R** 6. **C3A, C5R**

Por fin se decidió Karpov a realizar esta jugada temática, en lugar de 6. ..., 0-0, que había adoptado, sistemáticamente, en las partidas anteriores.

7. **A2D, ...**

Una de las ideas más modernas en esta línea de juego, en lugar de la clásica 7. D2A.

7. ..., **A3AR**

Si 7. ..., 0-0; P5D da al blanco buenas perspectivas.

8. **0-0, 0-0** 9. **D2A, CxA**

Después de 9. ..., CxC; 10. AxC, las negras tendrían que tomar medidas contra la amenaza 11. C5C!

10. **DxC, P3D**
 11. **TD1D, C2D** 12. **C1R, ...**

Para debilitar el punto «3AD» de su adversario, tras el cambio de alfiles; interesante era 12. P4CD.

12. ..., **AxA**
 13. **CxA, D2R** 14. **C1R, ...**

Korchnoi maniobra tranquilamente y regresa con su caballo. ¿Por qué no jugó entonces 13. RxA? En ese caso, ahora podría seguir con 14. P4R ó 14. P4A, ganando espacio o bien 14. P4CD, pero los análisis han demostrado que no era tan prometedora el juego blanco en ninguno de estos casos; por ejemplo: 14. P4R, P4A!; 15. PxP, CxP!; 16. DxP, DxD; 17. TxD, AxC, seguido de CxP; o bien 14. P4CD, P4A!; 15. PDxP, PCxP!, con juego satisfactorio para las negras.

14. ..., **P4A** 15. **C2A, ...**

Algo mejor parece 15. C3A. En cuanto a 15. PxP, CxP; 16. DxP, DxD; 17. TxD, AxC!, no parece ofrecer dificultades para las negras.

15. ..., **TD1A**
 16. **P3C, TR1D** 17. **P4R, C1C**

Interesante idea, con la que se trata de llevar este caballo a «5D».

18. **TR1R, ...**

Es difícil cuál es la mejor jugada, sobre el tablero, en una posición similar, aun para los más grandes jugadores. Los análisis parecen indicar que, con 18. P5D, las blancas obtendrían mejores perspectivas; por ejemplo: 18. ..., AxC; 19. DxA, PxP; 20. TxP!!, DxP; 21. T5C, P3C; 22. TR1R, D2C; 23. C3R, con buenas posibilidades de ataque, a cambio del peón.

18. ..., **PxP!**

Pero no 18. ..., C3A, a causa de 19. C5D!, PxC; 20. PRxP, D2D; 21. PxC, DxP; 22. C3R!!, y las blancas tendrían neta ventaja, al instalar el caballo en «5D».

19. **CxP, D2C** 20. **T3R, ...**

Si 20. C4-5C, C3A!; 21. T3R, A2R! y a 22. T3D, C4R; 23. CxPD?, AxC; 24. TxA, C6A+. En esta línea, tampoco servía 21. CxPD, debido a 21. ..., TxC; 22. DxT, T1D.

20. ..., **P3TD** 21. **D2R, ...**

Algo mejor parece 21. P4TD, C3A; 22. C4-2R, manteniendo la tensión.

21. ..., **C3A;**
 22. **CxC, DxC** 24. **P4TD, D4A**
 23. **T3-3D, P3TR** 25. **D2D, ...**

Las blancas han alcanzado la máxima presión sobre el P.D. enemigo, pero Karpov culmina ahora su excelente defensa, con un activo contraataque sobre el ala de dama, con el que equilibrar el juego.

25. ..., P4CD!! 27. DxA, PxP
26. PTxP, AxC! 28. T4D, ...

Inferior sería 28. P5R?, debido a 28. ..., P4D!.

28. ..., D2A!

Pero no 28. ..., P4D?, por 29. PRxP, PRxP; 30. P4CD!, seguido de P5A.

29. D4C, P4R!

Y aquí propuso tablas Korchnoi, convencido de la inutilidad de cualquier tentativa; por ejemplo: 30. TxP, TxT; 31. DxT, DxD; 32. TxD, PxP; 33. PxP, TxP, las tablas serían muy fáciles.

Una interesante partida, que vino a decidir, prácticamente el «match».

PARTIDA NUMERO 24

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, P4D | 17. P4TD, A1A |
| 2. P4D, C3AR | 18. A3T, A3R |
| 3. P4A, PxP | 19. D1D, T1R |
| 4. P3R, P3CR | 20. C4R, P4AR |
| 5. AxP, A2C | 21. C5A, A2A |
| 6. 0-0, 0-0 | 22. A2C, C2D |
| 7. P3CD, P3A | 23. C3D, T1AD |
| 8. A2C, A5C | 24. P4CD, P4TD |
| 9. CD2D, CD2D | 25. PxP, DxP |
| 10. P3TR, A4A | 26. A3A, D2T |
| 11. T1R, C3C | 27. P5T, P4A |
| 12. A1AR, C5R | 28. D4T, C3C |
| 13. CxC, AxC | 29. D1T, C4D |
| 14. C2D, A4A | 30. CxP, CxA |
| 15. T1A, T1AD | 31. DxC |
| 16. D2R, T2A | TABLAS |

INFORMACION INTERNACIONAL



BANJALUKA (Yugoslavia). — Con categoría novena (2.463), se celebró en esta localidad balcánica su tradicional Torneo Internacional, que arrojó la sorpresa de la victoria de VUKIC, delante de siete grandes maestros, consiguiendo la primera norma de G. M. La clasificación quedó como sigue: 1. VUKIC, 10,5; 2. KUZMIZ, 10; 3. HORT y TIMMAN, 9,5; 5. IVKOV, 8,5, hasta 16 participantes. He aquí una de las miniaturas del evento:

Blancas: PLANINC

Negras: MESTROVIC

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3.

P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, A2D; 7. D2D, T1AD; 8. P4A, P3TR; 9. AxC, PxA; 10. 0-0-0, CxC; 11. DxC, D4T; 12. R1C, D4AD; 13. D2D, A3A; 14. C5D, P3R; 15. P4CD, y las negras abandonaron.



LA HABANA (Cuba). — Organizado por la Dirección de Ajedrez Postal de Cuba, comenzó el pasado mes de noviembre la fase preliminar del Torneo Internacional de Ajedrez por correspondencia, en el que España toma parte representada por 28 jugadores, de un total de 364 jugadores de 32 países. La siguiente fase de este torneo dará comienzo en 1977.



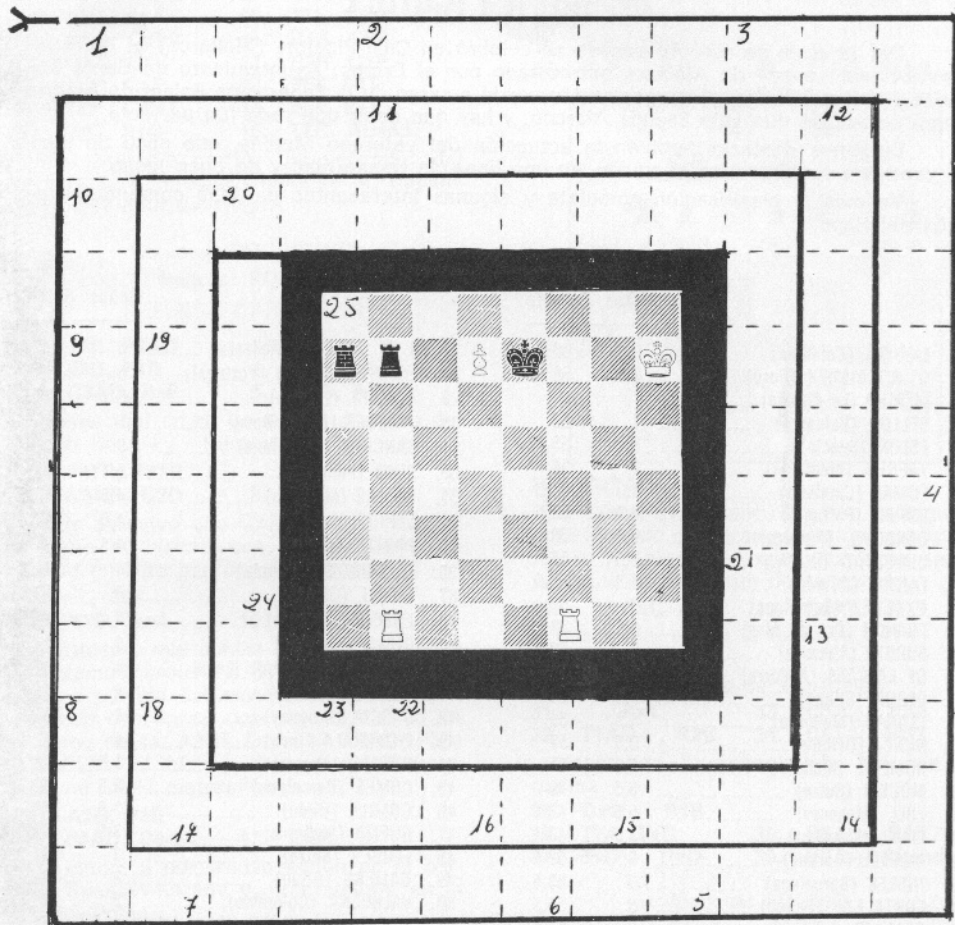
MASAYA (Nicaragua). — Finalizó el Torneo de Clasificación de la A.N.A.N. con la victoria de Francisco Castillo, obteniendo 7 puntos de 8 posibles; seguidamente, y a medio punto en calidad de subcampeón, Julio Aguilar Bustamante, hasta 84 participantes por Sistema Suizo a 8 rondas. Gran actividad del ajedrez nicaragüense, que «JAQUE» se complace en dar la primicia.



CAORLE (Italia). — El yugoslavo VUKIC se adjudicó el Torneo Internacional de Caorle al aventajar en medio punto a su compatriota RAIKOVIC. El certamen contó con 58 participantes.

«JAQUE - ESPIRAL» 1975, preparado especialmente para esta revista JAQUE por el conocido aficionado boliviano que firma con el seudónimo de JUGARSOR.

Se trata de componer una frase comenzando cada palabra por orden correlativo a la numeración. El problema central, nada tiene que ver con la frase en cuestión.



REFERENCIAS:

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Reinó Alemania de 1765 a 1790. 2. Hija de Catalina de Aragón. 3. Periodista de la A.I.P.E. 4. Persona que dirige. 5. Denota pertenencia. 6. Peinado liso que usaron las mujeres. 7. Dativo de pronombre personal, plural. 8. Apetece una cosa. 9. Nota musical. 10. Superior en bondad. 11. Acción mala contra uno que no la espera. 12. Usase como adverbio. 13. Artículo determinado. | <ol style="list-style-type: none"> 14. Cumpleaños. 15. Nombre de letra. 16. Año del sesquicentenario de Bolivia. 17. Primera letra del alfabeto español. 18. Usase para ponderar el exceso de alguna circunstancia. 19. Artículo determinado, plural. 20. Los que juegan al Ajedrez. 21. Sitios cerrados y cubiertos. 22. Del abecedario castellano, su vigésimo segunda consonante. 23. Contracción. 24. Conjunto de las cosas creadas. 25. Blancas juegan y ganan. |
|--|--|

LA SOLUCION EN LA ULTIMA PAGINA.

ANTONIO MEDINA, vencedor del IV Open Internacional de Ca'n Picafort

Del 19 al 29 de octubre pasado se celebró en Ca'n Picafort (Mallorca) el IV Torneo Internacional «open» de Ajedrez, patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Santa Margarita y el Hotel Exagon. La organización corrió a cargo de la Federación Balear de Ajedrez. Actuó de árbitro don Luis Escoda Alarcón, y hay que decir que todo fue perfecto.

Debemos destacar también la actuación del veterano Medina, que sacó un punto de ventaja a su inmediato seguidor, en una línea de regularidad y de buen juego.

Veamos la clasificación completa y algunas interesantes partidas comentadas por Félix del Hoyo.

CLASIFICACION

	Puntos	Buholz		Puntos	Buholz
1. MEDINA (Cataluña)	8,5	60	27. J. M. BELLON (Mallorca)	5	50,5
2. O. RODRIGUEZ (Perú)	7,5	58	28. ESPIRITO SANTO (Portugal) ...	5	50
3. MERINO (La Coruña)	7	63	29. BOMBIN (Oviedo)	5	47,5
4. BELLON (Baleares)	7	63	30. JIMENEZ (Palma Nova)	5	47
5. ESLON (Suecia)	7	55,5	31. SANCHEZ (Barcelona)	5	46
6. TAEGER (Alemania)	7	54	32. PONS (Palma)	5	44
7. POMAR (Cataluña)	6,5	63,5	33. SOCIAS (Mallorca)	4,5	47,5
8. DURAO (Portugal)	6,5	62,5	34. LARIOS (Palma)	4,5	47,5
9. CORDOVIL (Portugal)	6,5	58	35. PRATS (Lérida)	4,5	37
10. ULWESTAD (U.S.A.)	6,5	55	36. G. MUÑOZ (Valencia)	4	48,5
11. FANJUL (Oviedo)	6,5	52,5	37. RIPOLL (Olot)	4	47,5
12. E. PEREZ (Barcelona)	6	59	38. ENSEÑAT (Palma)	4	46,5
13. FRANCH (Pra de Mar)	6	58	39. DIRKS (Holanda)	4	44
14. BURDIO (Alicante)	6	52,5	40. FRANCISCO POMAR (Inca)	4	42
15. DE LA CASA (Andorra)	6	46	41. VALLS (Manacor)	4	41,5
16. BESGA (Bilbao)	5,5	59,5	42. GARCIA (Uruguay)	4	35,5
17. PLAÑAS (Mallorca)	5,5	59	43. FIGUEROLA (Inca)	4	32
18. NUÑEZ (Oviedo)	5,5	57	44. PUERTO (Manacor)	3,5	43
19. ROMERO (Mallorca)	5,5	51	45. COMES (Barcelona)	3,5	42
20. MOCKLI (Suiza)	5,5	49	46. GOMILA (Gijón)	3,5	40
21. LULL (Manacor)	5,5	43	47. QUEIJA (Mallorca)	3,5	38,5
21. LLULL (Manacor)	5,5	43	48. FLUGER (Suiza)	3	41,5
22. MORELL (Gerona)	5	57	49. GAMERO (Gijón)	2	44
23. INGLES (Barcelona)	5	63,5	50. VALBUENA (Colombia)	2	37,5
24. FORTALEZA (Palma)	5	55,5	51. FRANCISCO MUÑOZ (Valencia) .	1	21
25. COLL (Barcelona)	5	53,5	52. GARAU (Manacor)	0	28
26. GIMENO (Ibi)	5	51			

Blancas: MEDINA

Negras: CORDOVIL

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. P4AR, C3A |
| 2. C3AR, P3D | 9. A3R, P4R |
| 3. C3A, C3AR | 10. C3C, P4TD |
| 4. P4D, PxP | 11. P4TD, C5C |
| 5. CxP, P3R | 12. A3A, A3R |
| 6. A2R, A2R | 13. T2A, A5A |
| 7. 0-0, 0-0 | 14. C2D, A3T |

- | | |
|----------------|---------------|
| 15. C1A, D2A | 19. AxC, PxA |
| 16. T2D, TR1D | 20. CxP, TxT |
| 17. C3C, P4D | 21. AxT, T1D |
| 18. PxPR, CxPR | 22. D4C!, CxP |

No 22., DxPR; 23. A3A!

- | | |
|---------------|----------------|
| 23. C5A!, A1A | 25. AxP!, P3CD |
| 24. T1AD, A6D | |

No 25., DxA; 26. C6T+, R1T; 27. CxP+, R1C; 28. D6R, con decisivas amenazas.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 26. A4C, C6D | 36. T7C+, R1T |
| 27. C6T+, R1T | 37. T7C, R1C |
| 28. TxD, CxD | 38. TxPC, A6A |
| 29. CxP+, R1C | 39. T6T, A3A |
| 30. CxT, AxA | 40. T7T, C5A |
| 31. C2A, CxPR | 41. R1A, C6R+ |
| 32. CxA, CxC | 42. R2R, CxP |
| 33. C6R, CxP | 43. P5T, P4T |
| 34. TxP+, R1T | 44. P6T, P5T |
| 35. T7C, R1C | 45. T7C, Aband. |

Una brillante partida del vencedor del torneo, que demostró hallarse en espléndido momento de juego.

Blancas: RODRIGUEZ

Negras: POMAR

DEFENSA CARO-KANN

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4R, P3AD | |
| 2. P4D, P4D | 4. CxP, A4A |
| 3. C3AD, PxP | 5. C3C, A3C |

Hasta aquí como en cuatro partidas del match Spassky - Karpov.

- | | |
|---------------|-------------|
| 6. P4TR, P3TR | |
| 7. C3AR, C2D | 8. P5T, ... |

Más agresivo que C3AR ó A3D. Tal vez conocía el blanco que Karpov venció a Pomar en Niza con dicha línea.

- | | |
|-------------|--------------|
| 8. ..., A2T | |
| 9. A3D, AxA | 10. DxA, D2A |

Lo mismo que contra Karpov. Claro que el mismo Karpov en esta posición en la octava partida del match contra Spassky, jugando con negras, optó por 10. ..., C1-3A y luego de 11. A2D!, D2A; 12. P4AD, P3R; 13. D2R!, el blanco obtuvo mejor juego que no logró materializar.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 11. A2D, P3R | |
| 12. P4AD, C1-3A | 13. D2R, ... |

Y estamos por transposición en la partida Spassky-Karpov y directamente en la Karpov-Pomar.

- | | |
|--------------|---------------|
| 13. ..., A3D | 14. C5A!, A5A |
|--------------|---------------|

En Nizo probó Arturo 14. ..., 0-0-0 y con 15. CxA, DxC; 16. A5T!, seguido de C5R logró el aspirante al título mundial una posición ventajosa.

- | | |
|--------------|----------------|
| 15. AxA, DxA | 16. C3R, 0-0-0 |
|--------------|----------------|

Karpov contra Spassky jugó 16. ..., D2A y con 17. 0-0-0 quedó algo mejor el blanco.

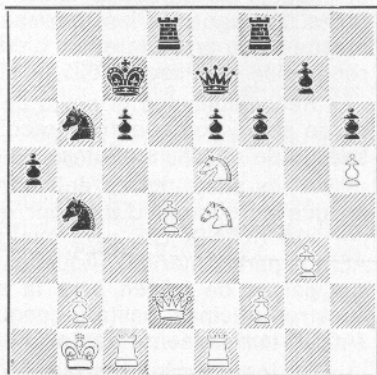
- | | |
|---------------|-------------------|
| 17. P5A, C4D | 20. 0-0-0!, CxPT+ |
| 18. P3CR, D3A | 21. R1C, C5C |
| 19. C4A, C5C | 22. C6D+, ... |

Realizando la idea de ubicar un caballo en privilegiada casilla, anunciada desde la previa P5A.

- | | |
|---------------|----------------|
| 22. ..., R2A | 24. D2D, P4TD |
| 23. C5R, TR1A | 25. TR1R, P3CD |

Tratando de desalojar el caballo avanzado a costa de debilitar sus líneas de defensa.

- | | |
|---------------|----------------|
| 26. C4R, D2R | |
| 27. PxP+, CxP | 28. T1AD, P3AR |



29. CxPAD!, ...

El campeón peruano, Orestes Rodríguez, está jugando con gran sentido estratégico. Ahora no elude las complicaciones tácticas, que también son de su agrado.

- | | |
|--------------|----------------|
| 29. ..., CxC | 30. DxPT, T1TD |
|--------------|----------------|

Haba que evitar la decisiva D7T+.

31. TxC+!!, ...

Sigue la sinfonía de sacrificios.

- | | |
|----------------|---------------|
| 31. ..., RxT | 33. C5A+, R2A |
| 32. T1AD+, R2C | 34. C4T+, R1D |

Intentando inútilmente de huir de la quema.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 35. DxC+, R1R | |
| 36. T7A, TxC | 38. D7A+, R1R |
| 37. TxD+, RxD | 39. D6A+ Aband. |

Blancas: BURDIO

Negras: BESGA

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 14. 0-0, 0-0 |
| 2. C3AR, P3CR | 15. TD1R, P4D |
| 3. P3AD, A2C | 16. T2R, C5R |
| 4. A5C, P3D | 17. AxC, PxA |
| 5. CD2D, P3AD | 18. C4C, P4A |
| 6. P4R, A5C | 19. C6T+, AxC |
| 7. A2R, D4T | 20. AxA, T1R |
| 8. C4A, D2A | 21. P3A, C2D |
| 9. P5R, C4D | 22. PxP, PxP |
| 10. PxP, PxP | 23. D2A, D3D |
| 11. D2D, P4CD | 24. TxP, TxT |
| 12. C3R, AxC | 25. DxT, C3A |
| 13. AxA, C3A | 26. D3A, Aband. |

A NUESTROS SUSCRIPTORES

Agradeceremos a nuestros suscriptores nacionales que antes del día 31 del actual mes de enero nos envíen por el medio más cómodo a su alcance el importe de su abono anual (Pesetas 600), o nos indiquen cualquier otra fecha de pago que les interese, que desde ahora aceptamos. De no recibir ningún aviso procederemos a enviarles el número siguiente de JAQUE contra reembolso de Pesetas 625,— sin ninguna excepción.

Recomendamos el envío de un cheque de su talonario particular, dentro de un sobre con nuestra dirección. Evitan gastos y nos ayudan en el ingente trabajo de nuestras oficinas en estas fechas.

A los suscriptores del extranjero les rogamos también que nos envíen cheque en dólares U.S.A. por el importe de su abono para 1975 (\$ 11 si es por VIA SUPERFICIE para cualquier parte del mundo, o \$ 16 si es por VIA AEREA para América). Aquellos suscriptores que encuentren dificultades en sus países de origen para la adquisición y envío de moneda extranjera a nuestras oficinas, bastará conque así nos lo indiquen, y seguirán recibiendo JAQUE normalmente hasta tanto puedan resolver su situación.

De los suscriptores que no tengamos noticias al respecto para el 31 de enero, estimaremos, sin ninguna excepción, que desean causar baja.

Queremos también dar las gracias a los pocos suscriptores que nos han escrito indicando su imposibilidad de continuar abonados, ya que así han facilitado nuestro trabajo. Confiamos que en breve se incorporen de nuevo.

IMPORTANTE PARA NUESTROS SUSCRIPTORES

A partir del 1 de enero de 1975, todos los pedidos que **nuestros suscriptores** hagan sobre ediciones o exclusivas de JAQUE, salvo la propia revista, disfrutarán de un descuento especial de un 5 %. Hasta el momento dicho descuento se aplica a: ANEXOS I y II relativos a los matches de BOBBY FISCHER con PETROSIAN y SPASSKY. Al INFORMADOR AJEDRECISTICO y a la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - **San Sebastián** (España).

INFORMACION INTERNACIONAL



SOMBOR (Yugoslavia). — Con categoría séptima (2.408) se disputó el VI Memorial Iván Parctic, triunfando el holandés TIMMAN y el M.N. soviético GULKO, ambos con 10,5 puntos.

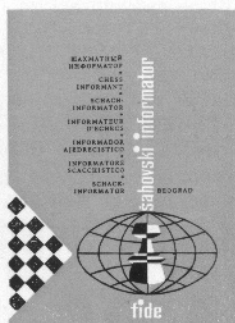


POLONICA ZDROJ (Polonia). — Con la victoria del soviético KARASEV se cumplió la XII edición del Memorial Rubistein; le siguieron el búlgaro KIROV y el G. M. SUETIN. El torneo fue de categoría octava.



NEW YORK (EE.UU.). — Los G. M. HORT y BENKO resultaron vencedores ex aequo del Torneo Internacional «Open» de New York, tras aventajar en medio punto a TIMMAN, BISQUIER, LOMBARDY y BOHM, y en uno al veterano RESHEWSKY.

Informador Ajedrecístico



Este extraordinario libro yugoslavo es distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores por la revista JAQUE.

Hacia mediados de marzo saldrá el número 18 con todos los torneos importantes celebrados en el segundo trimestre de 1974.

Recomendamos a nuestros suscriptores de JAQUE, pidan desde ahora su ejemplar, que así les será remitido inmediatamente.

PRECIO PARA ESPAÑA, Ptas. 595
EXTRANJERO

Vía superficie \$ 10 USA
Vía aérea \$ 13 USA

Pedidos a:

REVISTA JAQUE
Apartado de Correos 529
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del 1 al 16.

Enciclopedia de Aperturas

¡SU INFERIORIDAD TEORICA YA NO ES PROBLEMA! JAQUE LES OFRECE, POR PRIMERA VEZ EN ESPAÑA, LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS.

El más completo legado en materia de aperturas, abarcando desde las románticas líneas del siglo XIX hasta los intrincados senderos de los esquemas hipermodernos con su importante cúmulo de innovaciones.

Editado por el prestigioso INFORMA-

DOR AJEDRECISTICO en notación internacional en seis idiomas en comprensión: Inglés, Francés, Castellano, Italiano, Ruso y Yugoslavo.

Imprescindible para jugar por correspondencia.

Tenemos a su disposición el TOMO I. El TOMO II aparecerá en los primeros meses de 1975, y es también una exclusiva para España y nuestros suscriptores de la revista JAQUE.

Los análisis recopilados para usted de los siguientes grandes maestros: Botvinnik, Dr. Euwe, Tahl, Korchnoi, Polugaievsky, Larsen, Keres, Hort, Taimanov, Geller, Suetin, Uhlmann, Filip, Trifunovic, Parma, Velimirovic, Matanovic, etc.

Lujo Normal

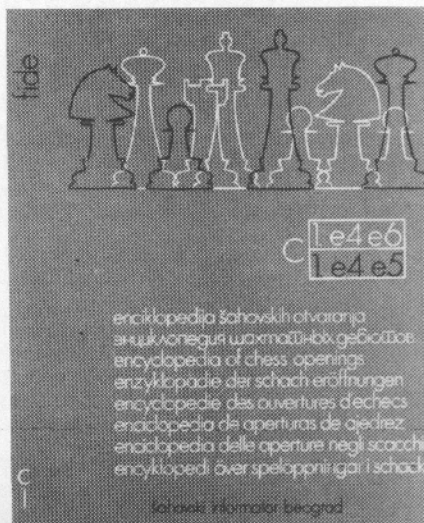
PRECIO PARA ESPAÑA ... Ptas. 750,— 650,—
EXTRANJERO:

Vía aérea \$ USA 17,— 15,50
Vía superficie \$ USA 13,— 11,50

El regalo ideal para su amigo ajedrecista. Envíenos su orden y la dirección de su amigo ajedrecista y JAQUE, en su nombre, lo remitirá sin gasto adicional alguno.

Pedidos a:

REVISTA JAQUE
Apartado de Correos, 529
San Sebastián (España)





LUBLIN y HALLE

espectaculares triunfos

del "GENIO" TAHL

Dieciocho victorias, doce tablas y ausencia de derrotas, han sido las cifras arrojadas por las clasificaciones de Mikhail TAHL en sus dos últimas actuaciones internacionales en Lublin (Polonia) y Halle (Alemania Or.).

Dos primeros premios que se vienen a sumar a la ya casi interminable lista de éxitos del G.M. de Riga (Letonia).

Una vez más, el campeón mundial 1960, cuya débil salud sigue creando notables altibajos en su carrera, el último acontecido en el Torneo Interzonal de Leningrado valedero para el Campeonato del Mundo, ha vuelto a dar muestras de su brillante estilo combinativo como podrá apreciarse en nuestra selección de partidas.

En Lublin fueron tres los puntos de ventaja obtenidos sobre el segundo clasificado PRYBIL, también imbatido, cediendo únicamente cinco tablas. En Halle tuvo más oposición, sacando un punto al alemán KNAAK, uno y medio sobre SMEJKAL y dos sobre su compatriota SAVON. UHLMANN fue el gran derrotado, quedando séptimo, a tres puntos.

Veamos a continuación la partida que decidíó este último torneo, comentada por nuestro colaborador ROMAN TORÁN, y las clasificaciones esquemáticas de ambos certámenes.

LUBLIN: 1. TAHL, 12,5; 2. PRIBYL, 9,5; 3. SUBA, 8,5; 4-8. ANIKAYEV, ESTRIN, PYTEL, GEORGADZE y ADAMSKY, 8; 9. DAMJANOVIC, 7,5; hasta 16 participantes.

HALLE: 1. TAHL, 11,5; 2. KNAAK, 10,5; 3. SMEJKAL, 10; 4. SAVON, 9,5; 5-6. MALICH y FOGT, 9; 7. UHLMAN, 8,5; hasta 16 participantes.

Blancas: TAHL

Negras: KNAAK

1. P4R, C3AD

La defensa Nimzowitch, que Tahl, en lugar de seguir los derroteros de la misma, con 2. P4D, P4R o aún P4D, transformará en una línea normal de la apertura del P.R.

2. C3AR, P4R

3. A5C, P3TD

4. A4T, P3D

La defensa Steintz-diferida, de la apertura española, que es después de la clásica 4. C3A, la continuación más usual.

5. 0-0, ...

Otras posibilidades son 5. P3A y 5. P4D.

5. ..., A2D

6. P4D, C3A

7. AxC!?, ...

Una jugada nueva o casi, apenas empleada, pues lo normal es 7. P3A, o bien 7. T1R. La lucha entra en seguida en una fase muy aguda.

7. ..., AxA

8. T1R, A2R

Si 8. ..., CxP?; 9. P5D, ganaría una pieza, mientras que, si 8. ..., AxP; 9. C3A, daría a las blancas fuerte iniciativa, a cambio de la entrega temporal del peón gracias a la presión que ejercerían en la columna central abierta.

9. C3A, PxP

Grave error sería 9. ..., 0-0, a causa de la conocida celada de la clásica defensa Steinitz —sin las jugada P3TD de las negras y A4T de las blancas—; 10. PxP, PxP; 11. DxD, TDxD; 12. CxP, AxP; 13. CxA, CxC; 14. C3D!, P4A; 15. P3A, A4A+; 16. CxA, CxC; 17. A5C, y las blancas ganan material, por la amenaza A7R, ya que, si 17. ..., T4D; 18. P4AD, seguido 19. A7R.

10. CxP, A2D 11. D3A, A5C

Entrando en complicaciones tácticas, que se mostrarán favorables a las blancas, que están mejor desarrolladas. La indicado era 11. ..., 0-0; 12. A4A, T1R.

12. D3C, D2D 13. P3TR, A4T

Si 13. ..., A3R; sería muy fuerte 14. P5R!, PxP; 15. CxA y, ahora, si 15. ..., DxC; 16. TxP, con fuerte ataque sobre la columna de rey, y, si 15. ..., PxC; 16. DxPR, con clara superioridad de las blancas.

14. C5A!, ...

Pero no 14. DxPC?, T1CR; 15. D6T, DxP.

14. ..., 0-0-0 15. A5C, C1C

Las negras tienen serias dificultades, ya que tampoco sería una solución 15. ..., A3C; debido a 16. CxA+, DxC; 17. C5D, D3R; 18. AxC, PxA; 19. D3AD, ganando un valioso peón, por la doble amenaza sobre los peones A.R. y A.D.

16. AxA, ...

También era fuerte 16. CxA+, CxC; 17. D4T, P3A; 18. DxA.

16. ..., CxA 17. D5C, CxC

La mejor defensa era 17. ..., C3A, aunque, después de 18. DxA, P3CR; 19. CxP+, DxC; 20. D4C+, R1C; 21. P3T, las blancas tendrían clara ventaja.

18. PxC, P3CR 19. P4CR, ...

Ahora el alfil queda encerrado y Tahl lo capturará cuando haya eludido las posibilidades de reacción de su rival en la columna C.R., que quedaría abierta tras PxA, PxP.

19. ..., D3A 20. P6A!, ...

Para cortar la acción de la dama, en la diagonal sobre el enroque, con C5D, lo que debe evitarse a toda costa.

20. ..., P4D 22. D5R, P5D

21. T7R, P3TR 23. C2R!, ...

Si 23. C4R, las negras tendrían cierta defensa con 23. ..., T4D; 24. TxP+, R1C!!.

23. ..., T4D 24. CxP!

Y las negras abandonaron. En efecto, si 24. ..., TxD; 25. CxD, TxT; 26. CxT+ y, si 24. ..., D5A; 25. TxP+, DxD; 26. DxD, con abrumadora superioridad. Una partida de interés teórico, por su planteo y complejo medio juego.

INFORMACION INTERNACIONAL



ITALIA. — El M.I. Stefano TATAI, se ha proclamado campeón de Italia absoluto al vencer en solitario —sin conocer la derrota— en el XXXV Campeonato Nacional, celebrado del 1 al 14 de octubre pasado, al totalizar 10,5 puntos. Subcampeón quedó Bela TOTH, con 9 puntos. Mariotti y Cosulich, 8. En quinto lugar Zichichi, con 7,5; Andrea Grinza obtuvo el sexto puesto puesto con 7 puntos. Primavera, Rosino y Micheli, con 6 puntos, quedaron en los lugares 7, 8 y 9. Nestler, Bonfá y Paoli, 5,5 puntos. Contedini, 4,5, y cerró la clasificación Giueeppe Primavera, con 2,5 puntos.



CANADA. — En la ciudad canadiense de Montreal se celebró, del 27 de julio al 5 de agosto, el XI Campeonato Canadiense Open de Ajedrez, con la masiva participación de 420 jugadores por sistema suizo. Venció brillantemente el joven yugoslavo LJUBOMIR LJUBOJEVIC, con 10 puntos; 2. Suttles, con 9,5; 3 y 4. Larsen y Amos, con 9 puntos; con 8,5 puntos, por riguroso orden, quedaron Quinteros, Christiensen, Piasetski, Cuartas, Day, Dobrich, Witt, Vranesic, Labelle, Allan y Barnes. Con 8 puntos, Hort, Brandts, Berry, Bugar, Williams, Babinsky, Engalicev, Burstow, Mohan, Zaitsev, Rosner y Kirton.

EL I.B.M. Y SUS SATELITES

(Por nuestro
colaborador el G. M.
y excampeón mundial
TIGRAN PETROSIAN)

(Traducción de
José M.^a Lanz)



Hace 13 años aparecieron por primera vez en la prensa periódica ajedrecística, las primeras noticias sobre los torneos I.B.M. Pronto estas competiciones se tornaron muy representativas y se vieron rodeadas, con una acertada asiduidad, por una serie de importantes torneos internacionales, en cierto modo torneos satélites, en los que participaban ajedrecistas que hasta ese momento no ostentaban el título de grandes maestros. El vencedor adquiere el derecho de cruzar sus armas, al año siguiente, con los ajedrecistas famosos en el torneo principal (grupo de G. M.). Precisamente en estos torneos de maestros, que no limitaban a sus organizadores con las trabas de la consecución de «altos coeficientes», promesas de indispensable prestigio, normas de gran maestro, etc. Es en estas competiciones donde el mundo ajedrecista tiene la oportunidad de observar el juego de los jóvenes, y el de los no tanto, maestros (y, a veces, también el de ajedrecistas que suelen ser invitados). Así, pues, en el presente año, todos tuvieron la oportunidad de conocer a unos jugadores, hasta ahora relativamente poco conocidos como O. ROMANISCHIN, A. BELLIN y VAN DEN BERG, de la U.R.S.S., Inglaterra y Holanda respectivamente.

Sin embargo, la sal y pimienta del festival ajedrecista «I.B.M. - 73», como era de esperar, estuvo presente en el torneo principal.

Los organizadores consiguieron reunir un plantel de jugadores suficientemente fuertes entre los cuales había nombres cuyas últimas actuaciones suscitaban toda una serie de preguntas, a veces desconcertantes...

¿Cómo jugaría SPASSKY en esta ocasión?

¿Cómo explicar el nuevo «renacimiento» del veterano del ajedrez húngaro, el gran maestro L. SZABO? Tengamos en cuenta que durante una larga década SZABO, no ofrecía ni juego ni resultados acordes con el renombre de uno de los ajedrecistas más fuertes del mundo, participante en tres ocasiones en las competiciones de candidatos. Era de suponer que el implacable transcurrir del tiempo había eliminado de sus filas a una de las figuras de más colorido de los años cincuenta. Parecía... Y, de pronto, la victoria en el Torneo Internacional de Sarajevo en 1972 (delante de PETROSIAN, HORT y KERES), un poco antes del I.B.M. comparte el primer puesto con GELLER en el Torneo de A.V.R.O. en Hilversum (delante de IVKOV, LJUBOJEVIC y POLUGAIEVS. KY). Después de su gran éxito en el «I Memorial M. Vidmar» (cuatro años atrás), no brillaba en las competiciones, y en general, raramente participaba en ellas el G. M. de Ljubljana, Albín PLANINC. Hace muy poco tiempo GLIGORIC escribía sobre él que («La Partida del Mes» - JAQUE núm. 20) «... en muchas ocasiones fui testigo del interés de los organizadores ingleses y holandeses, por conseguir la participación de PLANINC en sus torneos... Prefieren a PLANINC antes que a otros ajedrecistas de mayor E.L.O. —continúa GLIGORIC, por una sencilla razón: su interés como jugador. Imaginense ustedes a un joven de los años setenta de nuestro siglo —cuando el sistema de información ajedrecística se encuentra enormemente desarrollado— que desecha cualquier tipo de información teórica y recurre a los viejos libros, considerando como su sagrado deber el jugar distinto a los demás».

Hubo una fase del torneo en que parecía que PLANINC sería el verdadero triunfador del mismo. Tras nueve rondas, habiendo conseguido 7,5 puntos, era líder en solitario con dos puntos de ventaja sobre un grupo que se arrastraba perezosamente. Pero al sufrir dos derrotas al final, en la ronda 11 ante el autor de estas líneas, y dos rondas después ante QUINTEROS, dejó escapar su supremacía.

Al finalizar el torneo, el excampeón mundial SPASSKY expresó la opinión de

que creo que le quedaban alrededor de dos minutos, puede que tres...

Ya que viene a cuento, considero imprescindible hacer constar que, ya es hora de que la Federación Internacional, asuma el control de la calidad del material ajedrecístico empleado en las grandes competiciones. Esto se refiere, principalmente, a los relojes. Ya que los fabricantes y constructores de relojes de ajedrez crean estos importantes objetos del que hacer ajedrecístico, cada cual a su manera, debe de ser instituido un tipo que libere a los participantes de la necesidad de acomodarse a ese nuevo «inventario». En los últimos tiempos, vienen siendo demasiado frecuentes las quejas sobre los relojes de ajedrez.

Pero volvamos a la partida. 28. A2A, P5R; 29. A4T, D3C (seguramente era mejor 29. ..., D3T); 30. C5C, C3A; 31. T1CR! Las blancas envían sus últimos recursos a la zona donde ha madurado la crisis. 31. ..., R1T; 32. D1R, C4T? (confiando en el «terrible» jaque desde 4R); 33. CxPR! ¡Un golpe magnífico!

Mis fuerzas se encuentran mal situadas, y las blancas sacrifican una pieza con el fin de descubrir precisamente las debilidades tácticas en la posición negra. Confieso que, en aquel momento, lo consideré como un recurso desesperado debido a la escasez de tiempo... pero después de 33. ..., PxC; 34. AxP, D3R; 35. TR3, ...; quedó asombrado de lo mal que estaba.

La partida terminó de la siguiente forma: 35. ..., TD1R; 36. A7R, T4A; 37. AxT, DxA; 38. T5C!, D2A; 39. D4T!, y ya se podía abandonar, pero como es usual en estos casos, miré atentamente la banderita de mi contrario, me enfadé de que me había fallado, hice dos jugadas más y, solamente entonces me anoté un cero en mi casillero.

Quiero detenerme principalmente, en el juego de los jóvenes participantes del torneo, TIMMAN, RIBLI y ANDERSSON. El sueco ANDERSSON, el holandés TIMMAN y el húngaro RIBLI entran en el grupo de líderes de los jóvenes, que en los próximos años, sin duda alguna, desplazarán a los ajedrecistas de la generación anterior. Y cada vez que me trato con ellos, pretendo adivinar si cederemos el puesto bajo el sol ajedrecístico a los jóvenes, forzados por los cambios negativos en el juego, originados por nuestra edad o, nos supera-

rán los ajedrecistas que se eleven un pelotón más alto en su maestría.

Ulf ANDERSSON, pequeño, menudo, exteriormente se parece más a un niño que hubiera entrado a la sala en busca de simultáneas, que a un sólido representante del torneo principal. A mí me causa cierta lástima. Es un auténtico nómada que va de un torneo a otro, y esta fácil posibilidad de llevar una vida de actual profesional del ajedrez ya ha mermado profundamente su forma de jugar y también su psicología de torneo. Rara, muy rara vez se puede ver en su juego un deseo de verdadera lucha. «La seguridad ante todo», no es éste el lema que deben seguir los ajedrecistas de tan corta edad.

Esto no conduce a nada bueno; y ANDERSSON puede jugar ¡sencillamente bien! El cabe comprender la posición, posee una aguda visión táctica y unos amplios conocimientos teóricos compaginados con un trabajado repertorio de torneo. En una palabra, están presentes todos los atributos de un ajedrecista con clase. Y al mismo tiempo, están presentes todos los indicios de un estancamiento creativo.

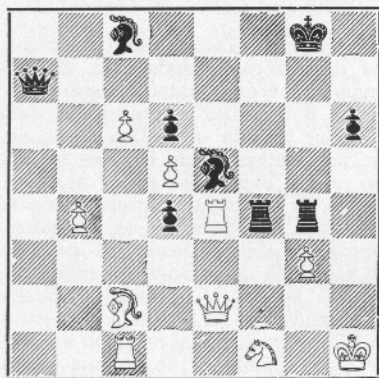
El juego de Zoltan RIBLI suscita criterios de diversas tendencias. Este joven húngaro, aparece bastante temprano en la escena del ajedrez internacional, después de haber pasado un sólido curso de instrucción ajedrecística. Hoy se ha convertido en un experimentado y asiduo participante en los torneos internacionales. Su repertorio de aperturas es bastante «sui generis» y abarca desde los estereotipados sistemas de la apertura inglesa hasta las más agudas y azarosas variantes de la actualidad en la Siciliana. Sin embargo, me fijo en su juego y no llevo a comprender hacia dónde le llevan sus impulsos: hacia la aventura ajedrecística o hacia las maniobras posicionales. Acepto que RIBLI, todavía se encuentra en la encrucijada, busca su estilo. Si esto es así, creo que ello es bueno, puesto que, solamente la búsqueda individual podrá destacar al joven y talentoso ajedrecista colocándolo en una órbita más alta. No obstante, hay un gran y alentador «pero» en su juego: la prontitud con que toma las decisiones en momentos de gran responsabilidad.

He aquí varios ejemplos del pasado torneo. Ya conocen ustedes el final expuesto anteriormente de la partida RIBLI - KAWALEK. Ya ha llegado el momento de aclarar, y esto lo ratifica la numeración

(obstaculizando P4C y P5A) 42. A1D; 43. C3D, AxP+; 44. R3T, CxP; 45. C4A+, R3T; 46. A2C, A8R; 47. CxPR, A6A; 48. C7A. Ahora es obvio que no es posible 48. AxA; en vista de 49. P6R!, y por ello 48. CxP; 49. P6R, CxPR!; 50. A1A+, C4C+; 51. R4T, y he aquí un mate que surge inesperadamente: 51. A8A++.

Al reanudarse la partida se aclaró que LANGEWEG había apuntado otra jugada «normal»: 41. A2C, después de la cual la partida finalizó de la siguiente forma: 41. R4C; 42. R3C, P5A+ 43. R2C, R4T; 44. R2T, P4C; 45. R2C, R5T; 46. R2T, C3A; 47. C2R, C2R; 48. R2C, C4A; 49. R2T, R4T; 50. R2C, C6R+; 51. R2T, C7A; y las blancas abandonaron.

Durante mucho tiempo dio la impresión de que el gran maestro Ljubomir KAWALEK no dejaría una grata impresión en este torneo. Pero el experimentado luchador se batió con firmeza, hasta que en su partida contra Zoltan RIBLI, consiguió «coger por la cola» el pájaro de fuego del éxito.



Blancas: RIBLI (Hungria)
Negras: KAWALEK (EE.UU.)

La bandera del reloj de KAWALEK se elevaba amenazadora y, todavía tenía que hacer una jugada. No obstante, quedaba tiempo suficiente para apreciar que tras una continuación normal, las negras no debían optar a mucho, y KAWALEK se despidió del PD, jugando 40. P6D. Después de 41. AxP, siguió otro sacrificio: 41. TxC+, y tras 42. DxT, TxP; 43. TxA, PxT; 44. D6A, T6T+; las blancas abandonaron, puesto que las negras dan mate. (45. R2C, D7T+).

Precisamente este éxito constituyó el trampolín que permitió, al final, saltar a KAWALEK al tercer lugar.

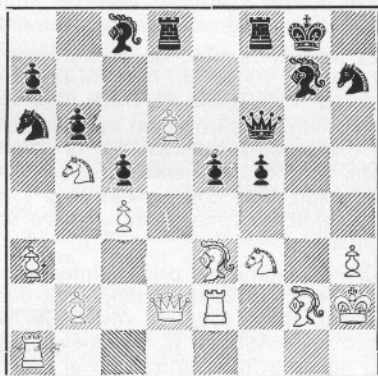
Es difícil valorar la actuación de Boris SPASSKY. Algunas partidas las jugó con mucho interés y en otras, de pronto, se apreciaba la falta de ardor en la lucha.

Puedo testificar que al finalizar el torneo manifestó públicamente su satisfacción por el resultado obtenido.

Si bien, la puntuación ostentada por L. SZABO, vista sobre el fondo de sus últimos éxitos, no se puede considerar relevante, el sexto puesto obtenido por el redactor de la revista «Schjovsky Glasnik», el M. I. D. MAROVIC, merece toda consideración.

No puedo privarme de reseñar, cómo el autor de estas líneas fue castigado por su frivolidad estratégica. Nuestra partida se jugó en la octava ronda, precisamente en el «tramo» que PLANINC ganaba partida tras partida y se lanzaba a la escapada. Era natural que mi deseo de, costara lo que costara, conseguir aunque no fuera más que «chupar rueda». En aquel desgraciado, para mí, día, inmediatamente después de la apertura, se vio con bastante claridad que TIMMAN no podría resistir frente a PLANINC.

En mi partida, después de 27 jugadas surgió una posición bastante aguda.



Blancas: MAROVIC (Yugoslavia)
Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Recuerdo que me encontraba bastante satisfecho por el transcurrir de los hechos. Además mi contrincante disponía de escaso tiempo. No menciono cuánto, aun-

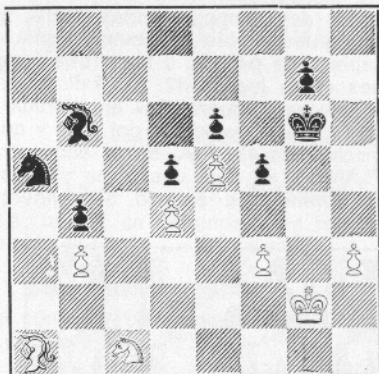
que PLANINC había jugado con más brillantez que el resto de los participantes. Sin embargo, a pesar de tan halagadora valoración del juego del joven G. M., resulta difícil encontrar un ejemplo que corrobore esta característica.

Lo destacable, desde mi punto de vista, es la actitud de PLANINC para con sus deberes de participante. En rarísimas ocasiones se le podía ver lejos de su tablero. Toda la tarde, más exactamente, todo el día (jugábamos con un horario un tanto extraordinario, de una a seis), se lo pasaba sujeto a su asiento, aplicando en cada partida el máximo de fuerzas y de conocimientos. Y, he aquí lo curioso. Al examinar las partidas jugadas por PLANINC, en este torneo, no vemos su peculiar interés en apartarse de los caminos trillados de los actuales esquemas de aperturas y procedimientos de medio juego. Faltó en su repertorio el Gambito de Rey, y en la fase inicial dejó tranquilo el PCR. En pocas palabras: Aperturas normales, juego corriente, esporádicamente colocado en variantes semiolvidadas, como por ejemplo en la partida contra ANDERSSON, en la que con una defensa Francesa lanzó la dama a 4C en la cuarta jugada. Bien es verdad que, dos rondas después, cuando TIMMAN, que normalmente no juega esta apertura, seguramente después de un concienzudo análisis se decidió a jugar precisamente la Defensa Francesa, y PLANINC la llevó por los cauces de un esquema bien estudiado demostrando un conocimiento muy sólido en ella.

El vencedor del «I.B.M. - 73» es un ajedrecista indudablemente dotado de una fuerza práctica poco común. Estimo, que si le dedicara una sería atención a los problemas del planteamiento de la partida, le espera un claro suceder de éxitos... Las frecuentes recaídas en la enfermedad denominada «desprecio hacia las bases de las leyes ajedrecísticas», no le llevarán a nada positivo y serán aprovechadas por los experimentados estrategas del ajedrez que se frotan las manos degustando anticipadamente su encuentro con PLANINC.

Resulta difícil el poder decir algo bueno sobre mi juego. Como suele ocurrirme con cierta frecuencia, en varias ocasiones planteé mal mis partidas, por lo que al vencer o firmar la plantilla bajo el resumen de «tablas» me consideré sumamente satisfecho. Naturalmente, no conseguí demostrar ninguna revelación ajedrecística, a excepción, quizá, de una ciertamente

divertida variante descubierta en el análisis de una partida aplazada.



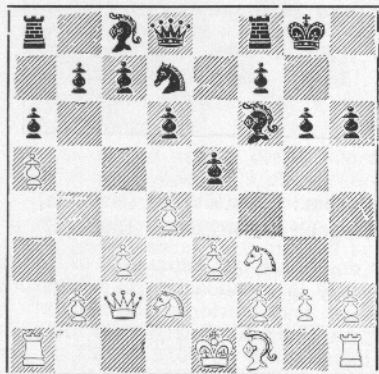
Blancas: LANGEWEG (Holanda)
Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Las dos horas que separaban el final de la ronda y la reanudación de las partidas aplazadas, transcurrieron con bastante rapidez; no obstante, tuve tiempo suficiente para lamentarme de 40. ... R3C. El caso es que, la disposición de las fuerzas para conseguir el triunfo (los peones en 4C y 5A, el caballo en 4AR y el rey en 5TR. después de los cual, indefectiblemente juegan forzadas) la vi con bastante claridad, durante el transcurso de la partida. «Sobre la misma bandera» me pareció indiferente comenzar pasando adelante con el rey por la columna de torre o comenzar la disposición de las fuerzas mediante el avance de peones.

El análisis me convenció de si las blancas habían anotado 41. P4T1, hubiera sido muy difícil ganar la partida. Por ejemplo: 41. ... R4T; 42. R3T, A1D; 43. C3D, CxP; 44. C4A+, R3T; 45. A2C, AxP; 46. CxPR, A8R; 47. C7A, A6A; 48. P6R1, y ganaban las blancas. No conseguí encontrar un plan para reforzar la posición después de 41. P4T.

Restaba el consolarme mentalmente con la idea de que una jugada así podía haber sido anotada bien por un ajedrecista muy fuerte o por uno débil que no previera que, transcurridas un par de jugadas el peón se perdería. Mi contrincante, el experimentado maestro LANGEWEG, debía de anotar alguna jugada «normal», lo más probable 41. R3C. Precisamente entonces podría continuar con 41. ... R4T; 42. P4T

de las jugadas, que los hechos decisivos en esta partida, ocurrieron ya transcurrido el control de tiempo; es más, RIBLI no experimentaba agobio de tiempo alguno y pudo aplazar la partida, o bien reflexionar después de la jugada 42. ... TxP. En lugar de ello, una «operación» encontrada y efectuada con la velocidad del rayo y que comenzaba con 43. TxA. En el encuentro con PLANINC se dejó una pieza y en su partida conmigo le ocurrió el siguiente caso:



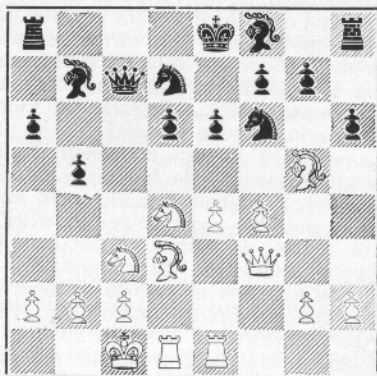
En esta posición yo jugué 11. A4A. Siguió 11. ... R1T; 12. P4T, J4T; 13. C4R, A2C; 14. CR C5, y solamente en este momento, RIBLI consideró oportuno tomar aliento.

Las tres últimas jugadas, todas ellas dignas del signo de interrogación, las efectuó en el estilo característico de una partidarelámpago. Bien es verdad que hay que concederle su mérito al encontrar a continuación la única oportunidad para proseguir la partida. Así, pues, RIBLI padece de una enfermedad característica de muchos jóvenes dotados ajedrecísticamente, que están convencidos (¿Quién los habrá persuadido de ello?) de que son capaces de captar instantáneamente los secretos de cualquier posición.

Los holandeses depositan grandes esperanzas en Jan TIMMAN. Este joven, pero ya experimentado profesional, puede causar la impresión en los menos avezados, de que vive en el ajedrez, o a expensas solamente de sus facultades ajedrecísticas. Esta no es cierta.

TIMMAN, trabaja sistemáticamente y como resultado de ello tiene sus análisis en algunas variantes de actualidad en la teoría del momento.

Era curioso observar cómo después de finalizar la partida SPASSKY - DONNER, el joven holandés, sin ocultar nada, demostraba a los grandes maestros allí reunidos cómo ganaban las blancas en una actualísima variante.



12. D3T, 0-0-0!; 13. AxC (SPASSKY continuó 13. P5A, P4R; 14. C6R?!, PxA; 15. DxT, PxC; 16. Pxp, C4A; 17. D3T; pero esto no le proporcionó nada bueno); 13. ... CxA; 14. C5D!, CxC; (como curiosidad indicaré que en esta posición, POLUGAIEVSKY, un mes antes, jugando con TIMMAN, contestó 14. ... D4T?!, y después de 15. C3C, abandonó inmediatamente en vista de la pérdida de dama) 15. PxC, AxP; 16. P4T! Todo esto lo recomienda TIMMAN en el libro sobre el torneo AVRO-73. Cuando SPASSKY comentó que desechó 16. P4T, en vista de 16. ... D3C; el joven maestro comenzó a exponer sus análisis 17. Pxp, DxC; 18. A4R!!, DxA; 19. TxD, AxT; 20. T4D!, demostrando con diversas variantes la gran superioridad de las blancas.

Podríamos equiparar por su edad, a este grupo a nuestro joven maestro Oleg ROMANISCHIN, que ocupó el segundo puesto en el torneo de maestros. Pienso que en el torneo principal hubiera actuado con el mismo acierto que maestros de éste.

Me dio la impresión de que ROMANISCHIN está un tanto falto de seguridad en sus fuerzas. A cerca de las virtudes y debilidades de su juego, creo que se podrá opinar con mayor objetividad después de su enfrentamiento con jugadores de verdadera fuerza y experiencia.

T. PETROSIAN

Ecos de la XXI Olimpiada de Ajedrez por equipos Niza, 1974

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)

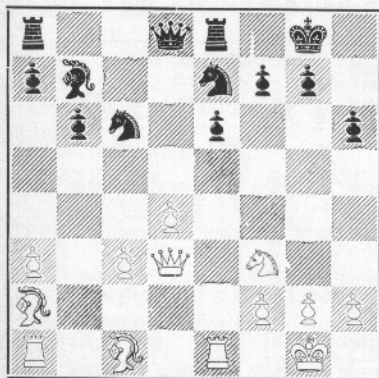
Negras: MIAGMARSUREN (Mongolia)

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4AD, P3R | 3. C3A, P4D |
| 2. C3AD, A5C | 4. P4D, C2R |

Original, pero dudosamente bueno. La jugada 4. ..., C3AR, es francamente más fuerte.

- | | |
|--------------|---------------|
| 5. P3R, P4AD | 10. PxP, AxC |
| 6. A3D, PDxP | 11. PxA, P3CD |
| 7. AxP, 0-0 | 12. D3D, A2C |
| 8. 0-0, CD3A | 13. T1R, P3TR |
| 9. P3TD, PxP | 14. A2T, T1R |

Esta variante se considera difícil, incluso con el caballo ubicado en 3A, y con él en 2R, la causa negra está, francamente, perdida. Era, relativamente, aceptable 14. ..., C4A. Ahora las negras sucumben.



- | | |
|---------------|--------------|
| 15. TxPI, PxT | 17. C4T, ... |
| 16. AxP+, R1A | |

Probablemente el ex campeón mundial sentía nostalgia por posiciones agudas. Solamente así podemos explicarnos la renuncia a la lógica y decisiva 17. D7T. En lugar de una victoria sencilla, opta por una «gran cacería del rey».

- | | |
|----------------|----------------|
| 17. ..., C4R | 22. DxPC+, RxA |
| 18. D7T, C2-3A | 23. C4D+, R3D |
| 19. D8T+, R2R | 24. A4A, A4D |
| 20. C5A+, R3A | 25. T1R, R4A |
| 21. PxC+, CxP | |

- | | |
|--------------|--------------|
| 26. TxC, TxT | 27. DxT, D2D |
|--------------|--------------|

Las negras se defienden con tenacidad, pero su posición es desesperada.

- | | |
|---------------|--------------|
| 28. C2A!, T1R | 30. P4A, A3R |
| 29. D4D+, R3A | |

A cualquier otra jugada de alfil, la réplica decisiva sería 31. C4C+.

- | | |
|---------------|---------------|
| 31. D4R+, R4A | 33. A3R+, R3D |
| 32. P3T, A4A | 34. D4A+ |

Las negras abandonan.

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)

Negras: PARTOS (Rumanía)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A3R, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 7. C3AD, C5CR |
| 3. P4D, PxP | 8. DxC, CxC |
| 4. CxP, P3CR | 9. D1D, P4R |
| 5. P4AD, A2C | |

Las negras optan por una variante rechazada por la actual teoría. Como demuestra esta partida, no se ha inventado nada nuevo. El ex campeón mundial adopta un plan empleado con éxito en los años 60 por el entrenador de nuestro equipo olímpico, el Gran Maestro GELLER. La jugada 10. C5C conduce a un juego agudo.

- | | |
|---------------|----------------|
| 10. D2D, 0-0 | 13. TD1A, T1A |
| 11. A3D!, P3D | 14. P3CD, P3TD |
| 12. 0-0, A3R | |

La posición negra es difícil y no consiguen encontrar un plan aceptable, cosa que no es nada fácil, si es, en realidad, posible. Es malo 14. ..., D5T, puesto que, después de 15. A5C, D4T; 16. C2R, la dama negra quedaría en una difícilísima situación.

- | | |
|---------------|---------------|
| 15. P3A, D4T | 17. PxP, CxPA |
| 16. TR1D, P4A | |

Si 17. ..., PxP, era suficiente 18. C2R, con superioridad blanca.

- | | |
|----------------|---------------|
| 18. A4R!, T2AR | 19. D2R!, ... |
|----------------|---------------|

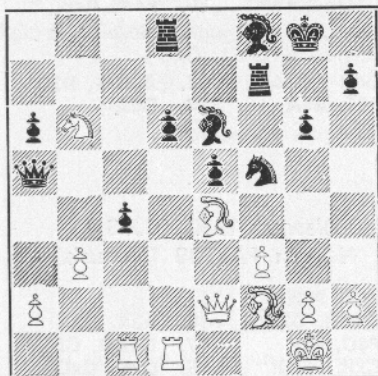
Ahora el final no le agrada a TAHL, puesto que, como pronto se verá, se aclara que la dama negra está mal ubicada. En

esta posición no se puede jugar 19. ..., C5D a causa de 20. AxC, PxA; 21. AxP, ganando las blancas. Probablemente, lo relativamente mejor fuera 19. ..., CxA; 20. DxC, aunque también en este caso, más lentamente, las negras sucumbirían.

19. ..., A1A 20. A2AR!, P4CD

Un intento desesperado por cambiar el rumbo de la lucha.

21. C5D!, PxP 22. C6C, T1D



23. A5D!, AxA 26. D2D!!, CxT
24. TxA, D6T 27. CxC, ...
25. TxPA, C2R

¡La dama ha caído en el cepo!

27. ..., A3T 29. A4T, D4T
28. DxA, DxPT 30. P3T

Las negras abandonan.

Comentarios del Maestro Internacional Y. RAZUVAYEV.

Blancas: RADULOV (Bulgaria)

Negras: POMAR (España)

1. P4R, P3AD 7. P4TR, P3TR
2. P4D, P4D 8. P5T, A2T
9. C3AD, PxP 9. A3D, AxA
4. CxP, A4A 10. DxA, D2A
5. C3C, A3C 11. A2D, P3R
6. C3A, C2D 12. C4R, ...

Pomar juega asiduamente esta variante, y es comprensible el deseo de RADULOV de apartarse de los caminos conocidos. Sin embargo, hubiera sido curioso ver,

cómo hubiera jugado POMAR, después de 12. D2R, C1-3A; 13. P4A.

12. ..., C1-3A 14. P4A, P4A
13. 0-0-0, 0-0-0 15. CxC, PxC?!

Las negras intentan por todos los medios complicar la lucha.

16. P5D, C3C 19. T2D, D5A
17. A5T, A2C 20. T4T, D3D
18. R1C, P4A 21. D2A, D2A

La posición en el tablero está igualada, por ello, los contrincantes esperan.

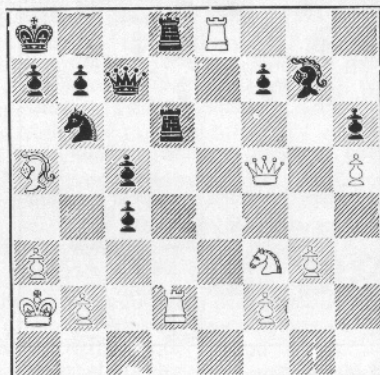
22. T1T, D5A 25. T1T, T1-1D
23. T4T, D2A 26. T1-1D, R1C
24. P3CR, T3D 27. P3T, R1T?

El rey está mal ubicado en 1T. Las blancas crean rápidamente amenazas de mate por la octava horizontal. Habría que jugar 27. ..., D1A.

28. R2T, T1-2D 29. T1R!, PxP?

Las últimas jugadas de las negras son desafortunadas. Ahora era correcto 29. ..., T1D. Probablemente las negras no se percataron de la jugada 32 de las blancas.

30. DxPA!, PxP 31. T8R+, T1D



32. DxPAD!, ...

Sencillo, pero efectivo.

32. ..., TxTD 33. AxT

Pero no 33. DxD??, a causa de 33. ..., TxP+.

Las negras abandonan.

Comentarios del Maestro Internacional Y. RAZUVAYEV.

(Del semanario «64».)

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: BROWNE (U.S.A.)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, C3AR | 4. P4R, C3A |
| 2. C3AD, P4A | 5. P4D, PXP |
| 3. C3A, P3CR | 6. CXP, CXC |

El sistema MAROCZY en este orden de jugadas se encuentra con tanta frecuencia que, seguramente, pronto habrá que clasificarlo en la apertura inglesa. En el último Campeonato de la U.R.S.S. (Moscú, 1973) tuvo gran aceptación 6., A2C; 7. A3R, C5CR; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R. BROWNE se decide por una continuación más sencilla que, generalmente, conduce a grandes simplificaciones.

- | | |
|-------------|-------------|
| 7. DxC, P3D | 8. A2R, ... |
|-------------|-------------|

Frecuentemente se juega 8. P3A, A2C; 9. A3R, 0-0; 10. D2D, A3R; 11. T1A, D4T; 12. C5D.

- | |
|--------------|
| 8., A2C |
|--------------|

- | | |
|-------------|--------------|
| 9. 0-0, 0-0 | 10. D3R, ... |
|-------------|--------------|

No estaba tampoco mal 10. A5C. Así, en la partida SMEJKAL - ZUCKERMAN (Poliaiza, 1972), se jugó 10., A3R; 11. D2D, T1A; 12. P3CD, P4CD?; 13. P4AR!, con superioridad blanca.

- | | |
|---------------|--------------|
| 10., A3R | 11. A2D, D3C |
|---------------|--------------|

Todo esto es sobradamente conocido. Si hacemos caso a la valoración teórica, el juego está nivelado; sin embargo, yo considero que las blancas están en una posición ligeramente superior.

- | | |
|---------------|--------------|
| 12. P3CD, DxD | 13. AxD, A2D |
|---------------|--------------|

Merecía atención 13., C2D, con la posterior C4A, pero BROWNE adopta un plan de defensa pasiva. Bien es verdad que, en cierto modo, es una solución justificada, puesto que a las blancas, les es difícil crear un juego activo.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 14. TD1A, TR1A | 17. R2A, C2D |
| 15. TR1D, A3R | 18. T2A, T2A |
| 16. P3A, P4TD | 19. T1-2D!, ... |

Las últimas jugadas blancas constituyen la preparación del traslado del rey blanco al centro, donde se encontrará más cerca del único peón negro avanzado. También, en caso de cambio de torres, las blancas podrán organizar el juego en el flanco de dama.

- | |
|------------------|
| 19., T1-1AD |
|------------------|

- | | |
|--------------|----------------|
| 20. R1A, R1A | 21. R1R, P4CD? |
|--------------|----------------|

La posición de las negras es un tanto inferior, pero hasta la derrota, hay mucho camino que recorrer. Al gran maestro americano, le fallan los nervios. No estaba mal

21., A4R; 22. P3C, C4A, consiguiendo una sólida posición.

- | |
|---------------|
| 22. C5D!, AxC |
|---------------|

- | | |
|--------------|----------------|
| 23. TxA, PXP | 24. TxPT!, P6A |
|--------------|----------------|

Se perdía con 24., PXP; 25. TxT, TxT; 26. T8T+, etc.

- | |
|---------------|
| 25. P4CD, T1C |
|---------------|

- | | |
|---------------|---------------|
| 26. P3TD, P3R | 30. P5C, C5D+ |
|---------------|---------------|

- | | |
|--------------|--------------|
| 27. A3D, C4R | 31. AxC, AxA |
|--------------|--------------|

- | | |
|--------------|-----------------|
| 28. R2R, C3A | 32. P4TD, T2-2C |
|--------------|-----------------|

- | | |
|--------------|---------------|
| 29. T6T, R2R | 33. A4A!, ... |
|--------------|---------------|

Las blancas encuentran, en todo momento, nuevas posibilidades para fortalecer su posición. En su nueva ubicación, el alfil impide el avance del peón negro de dama y, además, deja la casilla 3D, que puede ser ocupada por su monarca.

- | | |
|---------------|--------------|
| 33., P4A | 35. P3T, R3A |
|---------------|--------------|

- | | |
|--------------|---------------|
| 34. R3D, A4R | 36. P5T!, ... |
|--------------|---------------|

Esta jugada conduce, rápidamente, a la victoria. El sacrificio de calidad, por parte de las negras, es obligado.

- | | |
|---------------|---------------|
| 36., TxP | 39. PxPA, RxP |
|---------------|---------------|

- | | |
|--------------|--------------|
| 37. AxT, TxA | 40. T6C, T4A |
|--------------|--------------|

- | | |
|--------------|--------------|
| 38. T2T, P4D | 41. P6T, T2A |
|--------------|--------------|

Las negras abandonan.

Comentarios del Maestro Internacional RAZUVAYEV.

(Del semanario «64».)

Blancas: A. DELGADO (Rep. Dominicana)

Negras: Y. KRAIDMAN (Israel)

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 22. A4A, T1D |
| 2. C3AD, C3AD | 23. T6D, TxT |
| 3. P4A, P3CR | 24. PXT, A5D+ |
| 4. C3A, A2C | 25. R1T, D3A |
| 5. A4A, P3R | 26. C2R, A2CR |
| 6. P5A, CR2R | 27. C1C!, T2D |
| 7. PXP, PDXP | 28. C3A, D5R |
| 8. P3D, 0-0 | 29. T1R, DXP |
| 9. 0-0, C4T | 30. TxP, A2C |
| 10. D1R, CR3A | 31. P4TR!, AxC |
| 11. A5CR!, P3A | 32. DxA, D8C+ |
| 12. A3R, C5D | 33. R2T, A5D |
| 13. D2A, CxC | 34. T8R+, R2C |
| 14. DxC, D2R | 35. D5D, D8C+ |
| 15. D2A, P3C | 36. R3T, D8TR+ |
| 16. D4T, CxA | 37. R3C, T2AR |
| 17. PxC, T2A | 38. P7D, A3A |
| 18. TD1D, A2C | 39. A5C!, P5A+ |
| 19. P5R!?, P4A?! | 40. R2A, AxA |
| 20. D3C, A3TD | 41. PxA, D4T+ |
| 21. P3C, D2A | 42. R1C, Aband. |

X Serie de Centro América y el Caribe

CUBA venció destacado.

México sub-campeón

El pasado mes de octubre se celebró en San Salvador la X Serie de Centroamérica y el Caribe, que constituyó otro señalado triunfo del equipo cubano, repitiendo su victoria de los dos años anteriores. Esta competición, que comenzó en 1963 con la participación de seis equipos, ha ido superándose de año en año, hasta alcanzar en 1974 la cifra de once. Debemos destacar el segundo puesto de México y, sobre todo, ese tercer puesto de El Salvador, que superó todas sus actuaciones precedentes.

Las medallas de oro individuales fueron repartidas así:

Primer tablero: Edmundo Dávila (Nicaragua)	7,5 puntos
Segundo tablero: Eldis Cobo (Cuba)	6 »
Tercer tablero: Benito Ramírez (México)	7 »
Cuarto tablero: José L. Vilela (Cuba)	6 »
Primer suplente: Julio Boudy (Cuba)	5,5 »
Segundo suplente: Luis Matos (Venezuela)	2 »

La organización, que corrió a cargo de la Federación Salvadoreña de Ajedrez, resultó perfecta.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación final y algunas partidas del certamen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Cuba	=	2½	3½	3½	3½	3½	3½	3½	4	27½
2 México	1½	=	2	3	2½	2	3½	2½	3½	20½
3 El Salvador	½	2	=	1	2	3½	4	2	4	19
4 Nicaragua	½	1	3	=	2	2½	3	3½	3	18½
5 Venezuela	½	1½	2	2	=	1	2½	4	4	17½
6 Guatemala	½	2	½	1½	3	=	2	3	3	15½
7 Panamá	½	½	0	1	1½	2	=	2½	3½	11½
8 Jamaica	½	1½	2	½	0	1	1½	=	3½	10½
9 Antillas Holan	0	½	0	1	0	1	½	½	=	3½

Blancas: SISNIEGA (Méjico)
Negras: ZAPATA (Nicaragua)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. P4D, P3R | 4. CxP, C3AD |
| 3. C3AR, PxP | 5. C3AD, ... |

Ahora está de moda 5. C5C, y si 5., P3D; 6. P4AD, impidiendo el liberador P4D negro. Claro que la del texto es una sólida continuación contra el esquema negro. Y tal vez Fischer haya influido en su relativo ostracismo.

- | | |
|---------------|----------------|
| 5. ..., D2A | |
| 6. P3CR, P3TD | 8. 0-0, A2R |
| 7. A2C, C3A | 9. C3-2R!, ... |

Una conocida e interesante maniobra que facilitará P4AD y sitúa al caballo en situación de atacar en el flanco de rey.

- | | |
|---------------|---------------|
| 9. ..., P3D | |
| 10. P4AD, A2D | 12. A2C, A1AD |
| 11. P3C, T1D | 13. T1A, 0-0 |

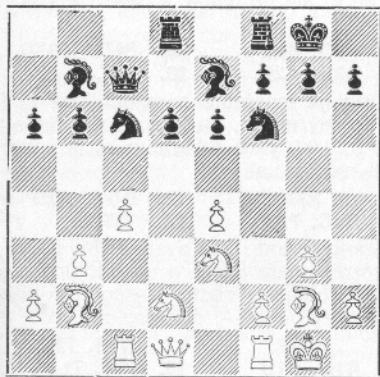
Las piezas negras buscan el apoyo para defender una posición con ciertas fisuras.

14. C2A!, ...

Iniciando una maniobra lenta, pero efectiva. Los tiempos no cuentan en una posición estabilizada.

14. ..., P3CD 15. C3R, A2C?

Sin barruntar el sacrificio temático en 5D.



16. C5D!, PxC 18. PxC, AxP
17. PAXP, D2D 19. AxCI, ...

La base de la combinación, que no sólo aspiraba a dejar un peón suelto al negro.

19. ..., PxA

Con harto sentimiento el negro debilita su enroque. No valdría 9. ..., AxC; 10. TxA, DxA; 11. P5R ganando pieza.

20. C4D, A1T 22. D5T, TD1R
21. C5A, R1T 23. T3A!, ...

Para pasar la torre al ataque. Su intervención será decisiva.

23. ..., A1D
24. P4CR, T1C 25. DxPT+!!, Aband.

El instructivo mate en cinco se completaría con 25. ..., RxD; 26. T3T+, R3C; 27. T6T+, R4C; 28. P4AR+, RxPC y 29. A3T++.

Blancas: GARDELLINI (Panamá)

Negras: RAMIREZ (Méjico)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 11. TxC, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 12. P4D, A3D |
| 3. A5C, P3TD | 13. T1R, C5C |
| 4. A4T, C3A | 14. P3TR, A7T+!? |
| 5. 0-0, A2R | 15. R1A, CxP |
| 6. T1R, P4CD | 16. D3A, CxP |
| 7. A3C, 0-0 | 17. PxC?, D5T |
| 8. P3A, P4D | 18. DxP+?, TxD+ |
| 9. PxP, CxP | ABANDONAN |
| 10. CxP, CxC | |

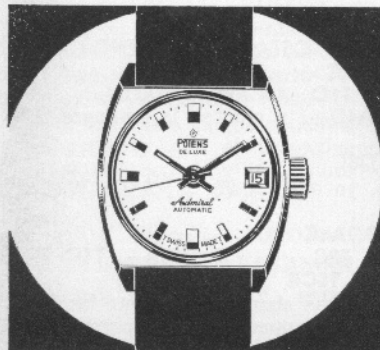
Blancas: ZALM (A. Holandesas)

Negras: DAVILA (Nicaragua)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 14. T1A, A3T |
| 2. P4AD, P3CR | 15. C3-1C, D2R |
| 3. C3AD, A2C | 16. A3T, C4A |
| 4. C3AR, 0-0 | 17. P3A, A6R+! |
| 5. P3R, P3D | 18. R1T, C4T |
| 6. A2R, CD2D | 19. D1R, D4C |
| 7. 0-0, P3A | 20. P3C, A6T |
| 8. P3CD, T1R | 21. P4A, CxPA |
| 9. A2C, P4R | 22. TxC, PxT |
| 10. P5D, Pxp | 23. T3A, Pxp |
| 11. Pxp, P3TD | 24. Pxp, D3T |
| 12. P4R, P4CD | 25. C3A, A4A+ |
| 13. C2D, T1A | ABANDONAN |

(Comentarios de FELIX DEL HOYO.)



RELOJ  SUIZO

POTENS

Elegancia • Precisión

Para POLUGAIEVSKY el "Memorial Tchigorin"

Una vez más la ciudad soviética de Sotchi ha sido escenario del tradicional «Memorial Tchigorin». Y con ello un nuevo triunfo de POLUGAIEVSKY, confirmando así que su forma no se ha visto afectada por la derrota sufrida ante KARPOV en los cuartos de final del Torneo de Candidatos.

POLUGAIEVSKY dominó el torneo desde sus comienzos, sin verse inquietado en ningún momento por el resto de los participantes, que tuvieron que circunscribir sus esfuerzos a la lucha por el subcampeonato; especialmente el excampeón mundial SMYSLOV, que tras sus tropiezos ante el cubano GARCIA y el magyar FORINTOS debió conformarse con compartir la cuarta plaza.

La revelación del certamen la constituyó el representante de Alemania Oriental ESPIG, que compartió el segundo puesto con el veterano G. M. SUETIN.

La clasificación final quedó como sigue:

1. POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)	11
2. SUETIN (U.R.S.S.)	9
3. ESPIG (Alemania Oriental)	9
4. SMYSLOV (U.R.S.S.)	8,5
5. JOLMOV (U.R.S.S.)	8,5
6. ZECKOVSKY (U.R.S.S.)	8,5
7. SVESHNIKOV (U.R.S.S.)	8
8. FORINTOS (Hungría)	7,5
9. JANSÁ (Checoslovaquia)	7,5
10. WESTERINEN (Finlandia)	7
11. ANTOSCHIN (U.R.S.S.)	6,5
12. RASHKOVSKY (U.R.S.S.)	6,5
13. ANIKAYEV (U.R.S.S.)	6
14. S. GARCIA (Cuba)	6
15. ROBATSCHE (Austria)	6
16. SNAPIK (Polonia)	4,5

Veamos a continuación el bello desenlace de la derrota del favorito SMYSLOV ante S. GARCIA, comentada por nuestro colaborador ROMAN TORAN.

Blancas: GARCIA
Negras: SMYSLOV

1. P4R, P4AD	4. CxP, C3AR
2. C3AR, C3AD	5. C3AD, P3D
3. P4D, PxP	6. A5CR, ...

El ataque Richter, contra la defensa siciliana. Las principales alternativas son 6. A4AD —ataque Leohardt— y la clásica 6. A2R.

6. ..., D3C

Activa idea de Benko; otras posibilidades son 6. ..., P3R; y la línea de Stein, 6. ..., A2D, para seguir con un activo juego en el ala de dama, a base de T1A - D4T y CxC.

7. C3C, P3R	9. P4TR, P3TD
8. D2D, A2R	10. P5T, ...

Original maniobra para debilitar el flanco de rey negro, en lugar de la línea teórica 9. 0-0-0 y 10. P4A, que es la continuación más usual.

10. ..., P3T	12. 0-0-0, A2D
11. AxC, PxA	13. T3T, ...

Complemento del avance del peón; así la torre puede pasar a ocupar una columna de cualquier sector —según donde vaya el rey negro—, con rapidez.

13. ..., 0-0-0	17. D1R, T2C
14. R1C, R1C	18. P3T, T1-1C
15. T3D, TR1C	19. C2T, T5C
16. P4A, T1AD	20. T3AR, D8C

Contra los planes de las blancas, para atacar sobre el ala de dama, Smyslov reaccionó en el ala de rey, aprovechando la columna abierta, pero quizá ahora hubiera sido más prudente 20. ..., A2D, seguido de T1AD.

21. C4C, CxC	23. T3A, TxPA
22. DxC, R1T	24. AxP!?, ...

El comienzo de un espectacular juego combinativo, que plantea a las negras graves problemas tácticos.

25. ..., DxD+	26. R2T, PxA?
---------------	---------------

Esto conduce a un rápido desenlace. Se imponía la sorprendente defensa 26. ..., D4D!!, aunque tras 27. A3D!, D4R; 28. D6C!, la posición seguiría siendo compleja, al quedar bastante desprotegido el rey negro.

27. D6C!, ...

Pero no 27. C5T, a causa de D4D+!!, ...

27. ..., A2C

28. C5T, T1C

29. C6A!!, ...

Evita A4D+! y plantea la amenaza D7T mate.

29. ..., D8C

Única, ya que, si 29. ..., AxC; 30. DxD mate.

30. DxD, AxC

31. TxA, T2C

33. T8A+, T1C

32. D3R!, T5CR

34. D3AD!

Y las negras abandonaron, ante las fuertes amenazas, que obligan a perder más material.

En Belgrado: U. R. S. S. 19,5 - Yugoslavia 16,5

Nuevamente, aunque esta vez por margen inferior, la Unión Soviética ha derrotado a Yugoslavia, en el match anual amistoso celebrado en Belgrado.

La U.R.S.S. alineó un equipo mezcla de juventud y veteranía, con las notables ausencias de KORCHNOI y KARPOV —todavía se encontraban disputando el match—, PETROSIAN —destacado en el Torneo Internacional de Filipinas— y SPASSKY, por motivos que se desconocen. Yugoslavia por su parte formó de gala, salvo en la inclusión del joven RAJCHEVIC, que alcanzó un bajo porcentaje.

La confrontación se verificó de acuerdo con el sistema «Scheveningen», por el que cada jugador de una selección se iba enfrentando sucesivamente con cada uno de la antagonista. Los resultados parciales de los seis encuentros dirimidos fueron los siguientes:

U.R.S.S.

TAHL	3,5
POLUGAIEVSKY	3
VAGANIAN	4
GUFELD	4
SUETIN	2,5
PALATINK	2,5

YUGOSLAVIA

GLIGORIC	3
LJUBOJEVIC	3
IVKOV	3
MATANOVIC	2
MATULOVIC	3,5
RAJCHEVIC	2

A la vista de los resultados puede apreciarse la excelente actuación de VAGANIAN en el conjunto soviético, al igual que la del «forjado» GUFELD, que contrastaron con la baja puntuación de SUETIN y PALATINAK; mientras que la derrota yugoslava sobrevino de parte del MATANOVIC y el ya mentado RAJCHEVIC.

He aquí una buena muestra del juego desarrollado por el jovencísimo VAGANIAN, con comentarios de nuestro colaborador ROMAN TORAN.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: VAGANIAN

1. P4R, P3R 2. P3D, ...

La variante cerrada, contra la defensa francesa, menos usual que 2. P4D.

2. ..., P4D
3. C2D, C3AR 4. CR3A, C3A

La alternativa es 4. ..., P4A, contra lo cual suele seguir con 5. P3CR y A2C, que conduce a una especie de defensa india de rey, con los colores cambiados.

5. P3A, PT4D

Oponiéndose a la expansión blanca en el ala de dama, con 6. P4CD.

6. P5R, ...

Cambio de plan; otras posibilidades eran 6. P3CR, para seguir con A2C y 0-0, o bien 6. A2R.

6. ..., C2D 7. P4D, P3A

Contraataque típico para romper la cadena central de peones.

8. C4T!?, ...

Así se llega a una compleja línea, ya conocida, que se produce tras: 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AD; 4. CR3A, C3A; 5. P5R, C2D; 6. P3A, P3A; 7. C4T. Las blancas amenazan D5T+, pero el plan es un tanto ambicioso y prematuro, al no contar con adecuado desarrollo de piezas para el ataque.

8. ..., D2R!

9. A3D, PxP! 10. D5T+, D2A!

Con 10. ..., R1D; 11. C6C, D1R! se salva la calidad, pero Vaganian prefiere ceder material, obteniendo, a cambio, una fuerte iniciativa, especulando con la mala situación en que quedará la dama blanca, en «8T».

11. A6C, PxA

12. DxT, P5R! 13. C1C, ...

Ante la amenaza 13. ..., P4CR, ganando pieza, esta retirada es muy pasiva. Interesante era 13. P4AR y, si DxP?, 14. C2-3A!

13. ..., C3A

14. P3A, A2D! 16. 0-0, 0-0-0

15. PxP, PxP 17. P3CR, P4R!

Lo más activo, al no servir 18. PxP? por A4A+. Naturalmente, si 17. ..., A3D; 18. D7T!

18. A3R, P4CR!; 19. C5A, ...

Si 19. AxP?, A2R; 20. D7T, CxD; 21. TxD, CxA gana.

19. ..., C2R!

20. C6T, D4T! 21. P4CR, ...

Único modo de salvar la pieza comprometida, pero precipita el desenlace.

21. ..., CxP! 23. R1A, A4C+!

22. TxA, DxP+ 24. R1R, D7R++

BURDIO, Campeón de España de la O.N.C.E.

Con la participación de nueve finalistas —renunció Rodríguez por motivos personales—, clasificados dos por grupo en una fase previa disputada por correspondencia, se celebró en la capital nacional un nuevo campeonato de la Organización Nacional de Ciegos.

Este torneo, además del título nacional, servía para seleccionar al representante español en el próximo Campeonato Mundial de Invidentes de 1975, el cual se celebrará en Bad Berleburg (Alemania Occidental).

El evento constituyó un cómodo paseo para Delfín Burdío, que solo cedió medio punto contra Sabanés. Ha sido pobre, en cambio, la actuación del tantas veces campeón de España Labín, que en lo sucesivo tendrá que venir más preparado y cauteloso si quiere repetir triunfos, pero no será fácil, ya que casi todos los componentes de la O.N.C.E. mejoran y los «estancados» ofrecen lucha.

Es de destacar la incorporación a estas pruebas del representante alavés Curto,

que, no obstante ser ciego total, juega muy rápido. Con pensamiento «más reposado» es seguro que a estas alturas tendría una buena clasificación.

Sabanés ha conseguido el subcampeonato, pero con suerte en dos partidas, donde sacó punto y medio cuando debió sumar cero. Por juego, este puesto fue de Fiter.

Debemos hacer constar que todas las partidas, salvo ligeras excepciones cuando ya todo estaba consumido a favor del triunfador, fueron disputadas, si bien afectó mucho a los participantes tres sesiones de 5 horas de juego en sesión de mañana y otras tantas por la tarde, ya que el torneo se celebró del 4 al 9 de noviembre.

De los 9 finalistas son ciegos totales Sabanés, Fiter, Curto, Hierro, Ros y Juan Hernández.

Finalmente no nos resta decir sino que esperamos una buena clasificación en el mundial de Delfín Burdo, que tiene mucha práctica de tablero a nivel federativo.

Blancas: BURDIO (Alicante)

Negras: FITER (Barcelona)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4D, P4D | 25. D4T, T1C |
| 2. C3AR, C3AR | 26. C3T, T2C |
| 3. P3AD, P3R | 27. T5C, CxP |
| 4. A5C, A2R | 28. Dx C, Dx C |
| 5. P3R, C5R | 29. D5R, DxP+ |
| 6. Ax A, Dx A | 30. R1C, R1A |
| 7. CD-2D, CxC | 31. TxPC, TxT |
| 8. Dx C, C2D | 32. DxT+, T2A |
| 9. A3D, 0-0 | 33. D6D+, T2R |
| 10. D2A, P3TR | 34. T3C, D7D |
| 11. 0-0-0, P4AD | 35. D6A+, T2A |
| 12. P4CR, D3A | 36. D8T+, R2R |
| 13. D2R, P5A | 37. D5R+, R1A |
| 14. A2A, P4CD | 38. A5T, D8R+ |
| 15. P5CR, PxP | 39. R2A, D7A+ |
| 16. TD1C, P4R | 40. R1D, D8A+ |
| 17. CxPC, D3TR | 41. R2D, D7A+ |
| 18. T3C, P5R | 42. A2R, P5A |
| 19. T1-1C, C3A | 43. D6D+, T2R |
| 20. P3A, C4T | 44. D6T+, R2A |
| 21. T3-2C, P4AR | 45. T7C+, R1A |
| 22. P4AR, A2D | 46. D8T++ |
| 23. A1D, A1R | (1-0) |
| 24. D2AR, T3A | |

Blancas: LABIN (San Sebastián)

Negras: BURDIO (Alicante)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4AR | 25. D2D, PxP |
| 2. C3AR, C3AR | 26. AxP, D4T |
| 3. P3CR, P3R | 27. P4A, TR1D |
| 4. A2C, A2R | 28. D2R, Dx D |
| 5. C3A, P3D | 29. Tx D, T2A |
| 6. P4D, 0-0 | 30. A1C, Ax A |
| 7. D2A, D1R | 31. Rx A, T5D |
| 8. 0-0, P3A | 32. T2A, P3CD |
| 9. T1R, P4D | 33. T1-1AR, P4T |
| 10. P3TD, C5R | 34. R2T, P4CD |
| 11. C5R, C2D | 35. T1TD, R2A |
| 12. CxC, Ax C | 36. R3C, P4C |
| 13. P3A, CxC | 37. PxP, R3C |
| 14. Dx C, P4A | 38. P4CD, P5T |
| 15. PxPD, PxP5D | 39. A3A, T6A |
| 16. DxP, A3A | 40. R2C, RxP |
| 17. D2D, T1AD | 41. T1CR, T5T |
| 18. R1T, P4TR | 42. T2D, P5A |
| 19. P4R, P5T | 43. A4R, T6C+ |
| 20. P5R, A1D | 44. R1A, A5A+ |
| 21. D4D, PxPC | 45. A3D, TxT+ |
| 22. A4A, A3C | 46. RxT, Ax A |
| 23. D2D, PxPD | 47. Tx A, R4A |
| 24. DxP+, A3R | 48. T5D, T6T |

49. TxP, TxP
50. T5T, T8T+
51. R2A, P6T

52. P5C, RxP
53. P6C, R3D
54. T6C, P7T

55. P7C, T8A+
56. RxT, P8T=D+
57. R2A, D5D+

58. R2C, D5R+
59. R1C, D8R+
(0-1)

Cuadro de Clasificación

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.	Sonen.
1 Burdio	=	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	7,5	---
2 Sabanes	$\frac{1}{2}$	=	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	6	---
3 Fiter	0	1	=	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	5,5	17,25
4 Labin	0	0	$\frac{1}{2}$	=	1	1	1	1	1	5,5	14,25
5 Curto	0	0	0	0	=	1	1	1	1	4	---
6 F. Hernández	0	0	1	0	0	=	0	1	1	3	7
7 Hierro	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	=	$\frac{1}{2}$	1	3	6,75
8 Ros	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	=	1	1,5	---
9 J. Hernández	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	---

INFORMACION NACIONAL



TOLOSA (Guipúzcoa). — El pasado 1 de diciembre tuvo lugar la clausura del VI Curso de Ajedrez Infantil que, bajo la organización del Club de Ajedrez Arturo Pomar, se han venido desarrollando en aquella villa.

Parece así que el veterano Club Arturo Pomar vuelve por sus fueros y está dispuesto a las mayores actividades ajedrecísticas, ahora con nuevo local y nueva juventud en sus filas. Este Club que hiciera famoso José Luis Herrero a través de sus Cursillos Juveniles por primera vez en España hace ya 10 años, está en período de transición y, al parecer, gran actividad. ¡Enhorabuena?

Para piezas, tableros, libros y todo material de

AJEDREZ MODERNO

diríjase a:

Editorial RICARDO AGUILERA — Calle Padilla, 54 — Tel. 40273 25

MADRID-6

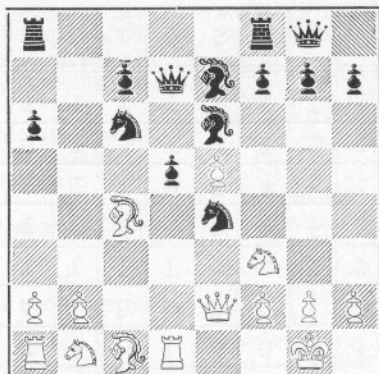
Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno



**LA VARIANTE EKSTRÖM
EN LA DEFENSA ABIERTA DE LA APERTURA ESPAÑOLA**

12. ..., D2D

Estudio de:
Dn. BENITO
LOPEZ
ESNAOLA



PREAMBULO Y SISTEMA 16. C5C (Columna 4)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. D2R, A2R; 10. T1D, 0-0; 11. P4AD, PCxP; 12. AxP, D2D (EKSTROM).

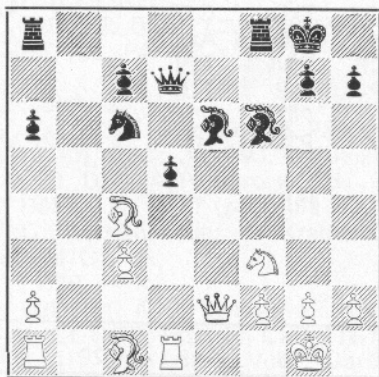
13.	A3C	P3TD	C3A	AxPD	
	C4A	C4T	CxG		AxA	
14.	CD2D	A2T	PxC		DxC	
	A5C!	P4AD	P3A(f)		AxD	
15.	P3TR	C1A	CD2D	PxP	TxD	
	C5D	CxA	CxC	AxP	TR1D	
16.	D1A	PxC	AxC	C5C(5)	TxT+	
	CxC+	A4AD!	C3A	AxC	TxT	
17.	CxC	C3R(b)	A4AR	AxA	C3A	
	AxC	C5D!	P5D	TD1R	AxC	
18.	PxA	±	P4CD(d)	D2D	P3TR
	CxA	(c)	PxP	C4R	PxA	A3R
			PxP	C4R	C4R	C4R
19.	PxC		PxP	AxP	DxD	AxPTD?
	P3AR		AxP	DxA	AxD	A5C
20.	A4A		A4AD	DxD	TxA	T1R
	D3R		AxA	AxD	T7R	C6A+!
21.	T1R		DxA	TxA	A3R	PxC
	A5C		D3R	T4A	T2A	AxP
22.	T2R		±	T8D	=	A4T
	TD1R		(e)	C6A+	+	D6T
	(a)			(g)		(h)

1 2 3 4 5 6 7 8

SISTEMA 16. A5C (Columna 9)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D,

P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. D2R, A2R; 10. T1D, 0-0; 11. P4AD, PCxP; 12. AxP, D2D; 13. C3A, CxC; 14. PxC, P3A; 15. PxP, AxP.



16.	A5C (5)					
	TD1R	R1T	C4T	P3TR	AxP	
17.	AxA	AxA	DxA+	AxA	TD1A	
	TxA	TxA	DxD	TxA	A3A	
18.	C5C	C5C	AxPD	AxPT	DxA+	
	T4A	A1C (o)	DxA	±	DxD	
19.	CxA	AxPT	TxD	(s)	AxPD	
	TxC	P3T (p)	±		DxA	
20.	D3D	C3A	(r)		TxD	
	C2R	TxA			C5C	
21.	TD1C	DxT			T7D	
	D1A	C5D			TR1D	
22.	A3C	DxT			T7xPA	TxT+
	P4A	C7R+			CxP	TxT
23.	A2A	R1A			AxA	AxA
	D2A	PxD			PxA	PxA
24.	D3T	RxC			=	(u)
	T3T	D4C+			(t)	
	=	=				
	(n)	(q)				

9 10 11 12 13 14

(Continúa Sistema 16. A5C - Columna 13)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. D2R, A2R; 10. T1D, 0-0; 11. P4AD, PCxP; 12. AxP, D2D; 13. C3A, CxC; 14. PxC, P3A; 15. PxP, AxP; 16. A5C, AxP; 17. TD1A, A3A.

18.	AxPT	A3C	AxA			
	C5C	C1D	TxA			
19.	A4AD	=	C5C			
	D2R	(w)	C2R			
20.	AxA		T1R	D4R!?(y)		
	DxA		PxA	T3C	C3C	P3C
21.	A3C		CxA	CxA	CxA	PxD!
						TxD

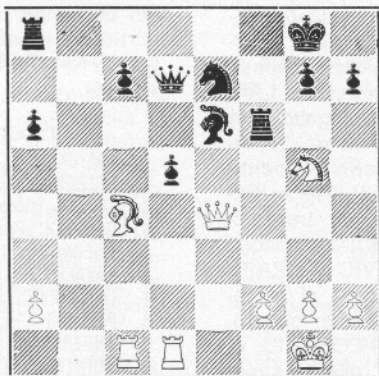
22.	A5C TxPD CxT	C4D C5A D2A	TxC TxP TxD		DxC TxP!	DxC DxD+	AxA TxA T1C		TxC AxP CxP
23.	AxC+	C4R	TxD+d	AxC		AxPD	P3TR		CxP
24.	R1T (v)	T3CR DxP (x)	R1A TxP P4TD	T1R T1R R1A		CxA TxP ±	P6R! PxP C4A		T3C T1xP A4D
25.			P3C	(1)			T4xP (2) =		
26.			±				T3C		
27.			(z)				P4R C5T (3) T7C T1AD (4)		

15 16 17 18 19 20 21 22 23

NOTAS:

- (a) 23. A3C, P4TD; 24. P4A, P4AD; 25. D2C, P5D; 26. A4T, PxP; 27. TxP, D2A!; 28. D3C, P3T; 29. T1D, TxT; 30. PxT, P4C; 31. D4C, D6A; 32. A3C, T4A; 33. RINDEN. M. Post - Z. Nilson, correo 1967.
- (b) Si 17. A3R, P5D; ±.
- (c) Si 18. TxC?, AxC!; SCHACH - ARCHIV.
- (d) Parece mejor AxA.
- (e) Svensson - Ekström, correo 1964.
- (f) 14. ..., C4T; 15. AxPT, A5CR (TR1C da al negro cierta compensación por el peón). No 15. ..., D3A; 16. A3D, DxPA; 17. A2C (17. A5CR, D6T con posición dudosa: INFORMATOR); 17. ..., D5C; 18. TDxC, AxC; 19. DxA (si 19. PxA, A4C ventaja negra); 19. ..., TxP y Larsen propone ahora 20. A4AD que, efectivamente, deja a las blancas superiores. En la partida Leodinov - Estrim, U.R.S.S. 1966, se hizo 15. A3D, P4AD (15. ..., P3A!; 16. C4D! — 16. P4AD!, INFORMATOR —, A5CR; 17. P3A, PxP; 18. DxP, A3A; 19. D2R, P4A — preferibles 19. ..., A4T ó 19. ..., AxC+; 20. PxA, PxP; 21. P5C, TR1R; 22. D2AD!? — con 22. AxP+, RxA; 23. D5T+, R1C; 24. PxA ó también 24. P6C, C5A; 25. T1A, D3A; 26. D7T+, R1A; 27. A5C, las blancas están superiores —; 22. ..., A4R; 23. AxPTR+, R1T; 24. A6C — mejor 24. PxP, D2T; 25. A2C, C5A; 26. A6C, INFORMATOR —; 24. ..., PxP; 25. A3T? — 25. T3D!, D2T+; 26. R1C, A6C; 27. A3T!, blanco mejor —; 25. ..., C5A; 26. D2A, D5C; 27. T3D, A5A!!, negro muy superior — se amenaza T7R - C4R - C3R - A6R —, partida Hecht - Akvist, Eksjö 1973); 16. P4A, P5D; 17. A5CR ±.
- (g) 23. R1T, TxT; 24. AxT, C7D = 6.ª del match Geller - Larsen de 1966.
- (h) RINDEN. Funck - Oeschleim, correo 1968/71.
- (i) 20. P3TR, TD1R = +.
- (j) 23. T1D, C3A; 24. A2A, TD1A; 25. D3D, TR1R; 26. T4TD, T3A; 27. T4TR, T3C; 28. T1R, C5R; 29. P3A, D3A; 30. T4A, DxP ±; Jansa - Martens, Göteborg 1968.
- (k) Análisis de Ekström.
- (l) Interesante es 21. T2D! como en la partida por correo Velasco - Lz. Esnaola, correo 1973, que continuó 21. ..., TD1A; 22. TD1D, P5A; 23. A2A, C5C; 24. P3C, C3A; 25. A4A, D3A; 26. P3A, TD1R; 27. D2C, C2D; 28. T4D, D3C; 29. D2D, P4C; 30. T1C, D4A? (es mejor 30. ..., D2T, evitando el bonito remate de la partida); 31. AxP, C4R; 32. A1D, TxP; 33. AxP, A4A; 34. D5C+, A3C; 35. T8C!! y negro RINDE.

- (m) Otras variaciones son:
 — 21. ..., C2D; 22. T1D, D3A; 23. D2D, ±.
 — 21. ..., R1T; 22. T1D, C2D; 23. D3A!, C3A; 24. P4A, TD1A; 25. PxP, A1C; 26. A4A, P4C; 27. T5A, A2T; 28. P4TR!, ± (si 24. ..., P5D; 25. TxC!, PxT; 26. AxPT ±).
 — 21. ..., C3C; 22. TxT+, CxA; 23. T1D, T1D; 24. P3TR, A2A?; 25. AxPD±.
 — 21. ..., P4C; 22. TxT+, TxT; 23. T1D (mejor 23. P3A como en la partida Jaska - Lz. Esnaola, correo 1972/73), C5C; 24. P3C, D4R!; 25. AxPD, CxPA! (también es bueno 25. ..., AxA; 26. DxC, AxP; pero no 25. ..., TxP, por 26. DxC); 26. AxA+, DxA; 27. T1R, D5T+; 28. R1T? (preferible R2C a pesar de P5C); 28. ..., T7A! y blanco RINDE. G. Reichenbacher - E. Kramer, correo 1972/73.
- (n) Gudat - Lz. Esnaola. EU/M/GT/46.
- (o) A considerar es 18. ..., C2R.
- (p) 19. ..., T1R; 20. D2D, D3D; 21. A5C, T1-1AR; 22. AxC, TxP? (22. ..., DxA; 23. C3A, D3D; 24. T1R+—); 23. C4R!, TxD; 24. CxD, T7C? (preferible 24. ..., TxT+; 25. TxT, PxC; 26. AxP, T1A!); 25. T1AR ± Vogt - García, Varna 1972.
- (q) Barrababe - Lz. Esnaola, correo 1970.
- (r) Fischer - Ree, Nathania 1968.
- (s) El negro no puede 18. ..., A5C por 19. TxP!.
- (t) Hartoch - Scholl, IBM 1968.
- (u) 24. P4TR, CxP; 25. TxP, T1T; las negras tienen posibilidades con su PT libre.
- (v) 24. AxT, TxA; 25. TxP, AxC; 26. PxA, D3C+, y las negras tienen contrajuego para poder igualar.
- (w) Las negras están consolidadas. No es bueno 18. ..., D3D por 19. AxA, TxA; 20. C5C ±.
- (x) Las negras tienen chances en el flanco de dama, SCHACHARCHIV.
- (y) Jugada original de Felipe Moreno Ramos.



- (z) Las blancas ganaron fácilmente, Moreno - Lz. Esnaola. Correo 1970.
- (1) 25. AxT y negro RINDE. Metz - Weinenburger, Alemania BR 1971.
- (2) Si 25. C4R, T3C; 26. P4C, P4TR =.
- (3) Si 26. ..., C6C; 27. C6R!.
- (4) Y fue tablas, Lilloni - Ecenarro, Copa Latina 1972.
- (5) Aunque las dos ramificaciones principales son 16. C5C y 16. A5C, existe una tercera, la cual no plantea problema alguno al negro, y es: 16. DxA+, DxD; 17. AxPD, DxA; 18. TxD, C5C; 19. T5A, C7A; 20. T1C, TD1C; 21. TxT, TxT; 22. C2D, T1R; 23. C3A, T1C, etc.

II Torneo Internacional de Manila-1974

VASIUKOV arrollador en Manila

Petrosian (2.º) completó el festival soviético

El G. M. soviético Eugenio VASIUKOV, contra pronóstico, ha resultado brillante vencedor del «II Torneo Internacional de Manila»; magno certamen encuadrado dentro de la gran campaña de promoción del juego-ciencia emprendida en 1973 por la Federación Filipina de Ajedrez.

Y ciertamente, esta segunda edición del certamen filipino ha contado con categoría suficiente como para pasar a formar parte de la élite en lo que a Torneos Internacionales se refiere. La presencia de ¡doce! grandes maestros así lo confirma.

Como en sus mejores tiempos, el G.M. LARSEN pronto se hizo con el mando de la tabla clasificatoria, aunque sin conseguir distanciar a los soviéticos, que en unión de GLIGORIC, KAWALEK y GHEORGHIU, mantenían la «rueda» del danés. Pero pronto surgiría la «máquina» VASIUKOV, que en las rondas postreras consiguió no sólo alcanzar, sino superar a LARSEN en punto y medio desplegando un juego que causó la admiración de la afición filipina, y le ubicaba definitivamente en el lugar de honor. Tras él, Tigran PETROSIAN, que pese a conseguir tres victorias consecutivas en las últimas rondas (sobre GLIGORIC, LJUBOJEVIC y KRAIDMAN), no alcanzó al líder pero sí al danés, que se vio relegado al tercer puesto. Le siguieron GLIGORIC y GHEORGHIU, el primero en su línea habitual, mientras que el rumano, plétórico de juego, experimentó considerable alza en su cotización. Extraña actuación la de KAWALEK, LJUBOJEVIC y ANDERSSON, y no precisamente por su clasificación, sino por el escaso porcentaje obtenido. Mal PORTISCH, fuera de forma, que se vio notablemente influenciado por sus tropiezos iniciales para ya no recuperarse. La «vedette» local, el G.M. filipino TORRE, compartió con el magyar la 11.ª plaza con 6,5 puntos y casi

el 50 por 100, lo que no está mal si tenemos en cuenta la categoría del torneo. El israelí KRAIDMAN poco pudo hacer ante tanto fenómeno, al igual que CARDOSO. Defraudó NARANJA, con tan sólo un punto de catorce posible, pese a ser un jugador de demostrados recursos como ya lo demostró en el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca en 1970 ante la afición española.

En suma, que el certamen de Manila-74 ha representado un notable éxito tanto de participación como bajo el punto de vista de promoción, algo en que la Federación Filipina de Ajedrez está dando preclaras muestras de madurez. Algo que en verdad necesitaba el ajedrez asiático.

Veamos a continuación la clasificación del certamen, así como una selección de partidas comentadas para JAQUE por el G.M. Florín GHEORGHIU y el M.I. Román TORAN.

CLASIFICACION FINAL

1. VASIUKOV (U.R.S.S.)	10,5
2. PETROSIAN (U.R.S.S.)	9,5
3. LARSEN (Dinamarca)	9
4. GLIGORIC (Yugoslavia)	8,5
5. GHEORGHIU (Rumania)	8,5
6. KAWALEK (EE.UU.)	8
7. LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	8
8. PFLEGER (Alemania Occidental)	7,5
9. ANDERSSON (Suecia)	7,5
10. QUINTEROS (Argentina)	7
11. TORRE (Filipinas)	6,5
12. PORTISCH (Hungría)	6,5
13. KRAIDMAN (Israel)	4
14. CARDOSO (Filipinas)	3
15. NARANJA (Filipinas)	1

Blancas: VASJUKOV

Negras: LARSEN

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3R | 5. C3AD, P3D |
| 3. P4D, PxP | 6. P4CR, ... |

Contra la «variante Scheveningen», de la defensa siciliana, las blancas adoptan el «ataque Keres», que conduce la lucha, inmediatamente, por cauces violentos. Las principales alternativas son: 6. A2R, 6. A4AD y 6. A5CR.

6. ..., P3TR

Evitando que las blancas reduzcan el campo de acción de las piezas negras, con el avance 7. P5C, CR2D. Sin embargo, también se considera muy interesante la continuación 6. ..., P3TD, para activar la movilización del flanco de dama, con P4CD y A2C, rápidamente.

7. P4TR, ...

Muchas son las líneas que han sido ensayadas en esta posición, sin que se haya llegado a un acuerdo sobre cuál es la más fuerte; entre ellas tenemos 7. P5C, PXP; 8. AxP.

7. ..., C3A 8. T1CR, P4TR

Para poder replicar a 9. P5C con 9. ..., C5CR!, por lo que Vasjukov, con buen criterio, opta por la apertura del juego.

9. PxP, CxPT 10. A5CR, D2A

Para replicar a 11. C4-5C con D1C!, seguido de P3TD; inferior sería 10. ..., D3C, a causa de 11. C4-5C, con la doble amenaza 12. CxP+ y 12. A3R.

11. D2D, P3T 13. DxC, A2D
12. 0-0-0, CxC 14. R1C, T1A

Como en muchas líneas de este sistema defensivo, las negras deciden renunciar al enroque largo —el corto, con la columna C. R. abierta sería peligrosísimo intentarlo— y permanecer con su rey en el centro, buscando contrajuego sobre el enroque enemigo. Es evidente que tras 14. ..., P3A; 15. A3R, 0-0-0; 16. A2R las negras no tendrían seguro tampoco a su rey y su caballo estaría muy mal situado, con dificultades para entrar en acción.

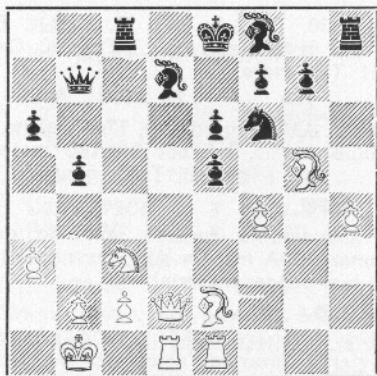
15. A2R, P4C 16. TR1R!, D4A

Ante la amenaza 17. AxC, TxA; 18. C5D!, ya que si 18. ..., PxC; 19. PxP+, recuperaría la pieza, con neta ventaja.

17. D2D!, C3A 19. P4A, D2C
18. P3T, D2A 20. P5R!, ...

Ruptura temática en este tipo de posiciones para abrir las columnas centrales y explotar la delicada situación del rey enemigo en este sector.

20. ..., PxP



21. A3A!, ...

La clave de la maniobra de ruptura, con lo que se da la máxima actividad a las piezas. Falso sería, en cambio, 21. PxP, a causa de la fuerte réplica 21. ..., P5C!; 22. PxC, PxC, o bien, 22. PxP, AxP; 23. PxC, AxC!, con buen contrajuego.

21. ..., DxP

Si 21. ..., D2A; 22. PxP, DxP; 23. AxC!, decide, mientras que si 21. ..., P5R; 22. CxPR, CxC; 23. TxC!, con fortísimas amenazas, como TxP+, y T4D, contra las que, naturalmente, no valdría 23. ..., A3A?, por 24. D8D+!, TxD; 25. TxT mate.

22. AxC, D3A

Ante la amenaza de mate.

23. C4R!, P5C

Si 23. ..., PxA; 24. CxP+, R2R; 25. PxP!, A1R; 26. D5C!, con ataque decisivo, por ejemplo: 26. ..., DxP+; 27. R1T, D3C; 28. C8C mate!, o bien, 27. ..., A3T; 28. C5D+, R1A; 29. D7R+, R1C; 30. T1C+ y 31. C6A y en esta segunda línea, a 28. ..., R2D; 29. D7R+, R3A; 30. C4C+, decidiría igualmente.

24. PxPR, PxP 25. T3R, DxP+

Desesperado intento de prolongar la resistencia ante las amenazas 26. T3AD y T3D, por ejemplo: si 25. ..., PxP?; 26. T3AD!, D2C; 27. C6D+!, AxC; 28. DxA, PxA; 29. PxP, A3A!; 30. TxA!, ganando, puesto que si 30. ..., DxT; 31. D7R mate y si 30. ..., TxT; 31. D8D mate.

26. DxP, P7T+ 28. T3CD!, ...
27. RxP!, TxD

A pesar del cambio de las damas, el ataque blanco sigue siendo muy fuerte; así no sirve ahora 28. ..., A4C por 29. T8D mate, ni 28. ..., PxA; 29. T8C+!,

A1A!; 30. TxA+!, TxT; 31. CxP+, R2R; 32. T7D mate o aún 29. ..., T1A; 30. CxP+ y 31. TxA mate.

28. ..., T1A 29. T7C!, A4C

A 29. A3A, seguiría 30. T7A!!, al no ser posible 30. ..., TxT por 31. T8D mate, ni 30. ..., A4D+ por 31. TxA!, ganando.

30. AxP!!, AxA

Prácticamente forzado, ante la doble amenaza C6A mate y AxT, las negras tienen que perder material.

31. C6D+, R1A

A 31. ..., R1D; seguiría 32. CxA+, R1R; 33. C6D+.

32. CxT, AxP

33. T8D+, R2C 35. TxP, A6C

34. TxT, RxT 36. P5T, ...

La lucha ya está decidida, pero Larsen sigue tenazmente, confiando en su pareja de alfiles y en los pocos peones existentes.

36. ..., A7R

37. P6T, P4R 38. C6D!, A5AR

Si 38. ..., P5R; 39. T7CR!, gana, por la doble amenaza 40. TxA y 40. C7A mate.

39. T7R, A4T

40. R3C, A3C 41. C7A+, AxC+

Si 41. ..., R2T; 42. CxP+, RxP; 43. CxA, RxC; 44. T6R+ y 45. TxP, ganaría fácilmente.

42. TxA, AxP

43. T7TD!, ... 43. ..., R1C

Así se gana el peón, sin permitir, de momento, que el rey negro salga de su primera línea.

44. R4A, R1A 47. TxP, R2R

45. R5D, A8A 48. T6T, A6A

46. P3C, A7C 49. T6AD

Y las negras abandonaron, ante 49. ..., A5D; 50. P4C, R2D; 51. P5C, y el avance del peón costaría el alfil, imponiéndose fácilmente las blancas. Una excelente partida de Vasjukov, que condujo el ataque con energía y gran precisión.

Blancas: NARANJA (Filipinas)

Negras: GHEORGHU (Rumania)

DEFENSA BENONI MODERNA

1. P4AD, P3CR 3. P4D, P4AD

2. C3AR, A2C 4. P5D, ...

El año pasado en Manila Naranja me jugó 4. C3AD, pero después de 4. ..., PxP;

5. CxP, C3AD; 6. P3R, C3A; 7. A2R, 0-0; no obtuvo nada.

4. ..., P3D

5. C3A, C3AR 7. A2R, P4R

6. P4R, 0-0 8. A5C!, ...

La mejor continuación. Con 8. 0-0, C1R! 9. C1R, CD2D y 10. ..., P4A las negras no tienen problemas.

8. ..., P3TR

9. AxC!?, ...

Me parece una novedad teórica. Lo usual es A4T.

9. ..., AxA

Aún mejor sería 9. ..., DxA.

10. P4TR, P3T 11. P5T?, ...

Parece buena, pero en realidad es un error de concepto. Ahora mi alfil negro será muy fuerte.

11. ..., R2C!;

Claro que 11. ..., P4CR? 12. C2T, y 13. A4C conduce a un juego favorable al M.I. filipino.

12. D2D, T1T

13. C1D, A5C!

La jugada más difícil de este encuentro. Cuando tienes la pareja de alfiles es muy difícil ceder uno para llegar a un probable final de alfiles de distinto color.

14. C3R, AxC

15. AxA, ...

O 15. PxA, A4C.

15. ..., C2D

17. PxP, PxP

16. A4C, A4C

18. AxC, ...

Las negras amenazaban ya C1A.

18. ..., DxA

20. P3CD, TD1CD

19. D2R, P4C

21. T1AD, TR1AR

Las negras están en mejor en ambos flanco, y el alfil de 4CR persiste en su efectiva presión.

22. T2A, T2AR!

Pudiendo doblar torres indistintamente sobre la columna CD ó AR.

23. P3A, D1D

24. D2D?, ...

Un error en los apuros de tiempo, pero la posición blanca era muy difícil de cualquier forma.

24. ..., A5A

25. R2R, D4C

26. R3D, ...

No hay otra cosa.

26. ..., T2-2C!

27. D2R, AxC

Y observando que después de 28. DxA, sigue 28. ..., PxP+; 29. PxP, T6C+; ganando la dama, las blancas abandonaron. Comentarios del G.M. Florin GHEORGHU

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, P3CR | 3. C3AD, P3D |
| 2. P4AD, A2C | 4. C3A, ... |

Jugando P4R, las blancas no tendrían mucho, por ejemplo: 4. ..., P4R; 5. PxP, PxP; 6. DxD+, RxD; 7. P4AR, A3R; 8. C3A, C2D; 9. PxP, C2R; 10. A4AR, C3AD; 11. 0-0-0, R1A; 12. C5CR, CAXP; 13. CxA, con igualdad, GHEORGHU - QUINTEROS, Manila, 1974.

- | | |
|--------------|---------------|
| 4. ..., C2D | 9. P3TR, PxP |
| 5. P3CR, P4R | 10. CxP, C4A |
| 6. A2C, CR3A | 11. T1R, P4TD |
| 7. 0-0, 0-0 | 12. T1C, ... |
| 8. P4R, T1R | |

Por inversión de jugadas se ha planteado una posición típica de la India de Rey, donde PETROSIAN es un especialista.

- | | |
|--------------|--------------|
| 12. ..., P3A | 14. P3C, PxP |
| 13. A4A, P5T | 15. PxP, P3T |

Mejor sería probablemente, 15. ..., C4T; 16. A3R, C3A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. D2A, C3R | 17. CxC, TxC |
|--------------|--------------|

Malo es 17. ..., AxC?; por 18. TR1D.

- | | |
|----------------|---------------|
| 18. TR1D, P4CR | 20. T1T!, TxT |
| 19. A3R, D2R | 21. TxT, D2A |

Muy malo sería 21. ..., CxP; 22. AxC, AxC; 23. T8T, etc.

- | | |
|--------------|---------------|
| 22. T1D, D4T | 23. C2R!, ... |
|--------------|---------------|

Amenazando C2R-4A ó P4AR.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23. ..., D2A | 26. C4D, C4R |
| 24. P4CD, T1R | 27. D2A, D2R |
| 25. D3D, C2D | 28. P5C, A2D |

QUINTEROS no ha cometido hasta el momento falta apreciable alguna. Pese a ello su posición comienza a ser comprometida.

- | | |
|---------------|--------------|
| 29. C5A!, AxC | 30. PxA, ... |
|---------------|--------------|

Ahora el alfil blanco será muy fuerte.

- | | |
|--------------|----------------|
| 30. ..., T1A | 32. R1T, A3A |
| 31. D4R, R1A | 33. A1AD!, ... |

Jugada muy importante que prepara la maniobra A1A-3TD.

- | | |
|--------------|---------------|
| 33. ..., C2D | 36. A3T, C4A |
| 34. PxP, PxP | 37. D3R!, D3A |
| 35. D3D, A4R | 38. P4A, ... |

Decisivo; ahora las negras perderán un peón vital.

- | | |
|--------------|--------------|
| 38. ..., PxP | 40. TxP, T1R |
| 39. PxP, A7C | |

O 40. ..., DxT; 41. AxC, ganando la dama.

41. TxD, ...

Y las negras abandonaron.

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: KAWALEK (EE.UU.)

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P3CR | 3. P4D, P3D |
| 2. P4R, A2C | 4. CD2D, ... |

Mejor 4. C3AD.

- | | |
|--------------|-------------|
| 4. ..., C3AR | 5. A3D, ... |
|--------------|-------------|

Normalmente, las blancas deben jugar 5. A2R, 6. 0-0; 7. P3AD y 8. D2A, con pequeña ventaja en la apertura.

- | | |
|--------------|-------------|
| 5. ..., 0-0 | 7. T1R, T1R |
| 6. 0-0, C3A! | |

Inferior es 7. ..., P4R; 8. PxP!, CxPR; 9. CxC, PxC; 10. D2A, etc.

- | | |
|-------------|-------------------|
| 8. P5D, C1C | 10. PxP a.p., ... |
| 9. C3C, P4R | |

Única forma de intentar hacer algo.

- | | |
|---------------|----------------|
| 10. ..., AxP | 13. A5CR, P3TR |
| 11. C5CR, C3A | 14. A4T, P4CR |
| 12. CxA, TxC | 15. A3C, D2R |

Las blancas disponen de la pareja de alfiles, pero esta circunstancia no reviste especial importancia.

- | | |
|----------------|--------------|
| 16. P3AR, C4TR | 19. T1C, A6A |
| 17. A4AD, T3C | 20. T3R, A4R |
| 18. A2A, AxP | |

KAWALEK ganó un peón y la compensación de las blancas no resulta clara.

- | | |
|--------------|--------------|
| 21. P3A, D3A | 23. C2D, ... |
| 22. A5D, C5A | |

Intentando complicar el juego.

- | | |
|---------------|---------------|
| 23. ..., AxP! | 25. TxPA, ... |
| 24. TxP, A5D | |

LARSEN sacrifica la calidad, pero la verdad es que no hay otra cosa. Pero sería 25. AxC, AxT; 26. AxA, D6A!; etc.

- | | |
|---------------|--------------|
| 25. ..., CxA! | 27. AxA, C4R |
| 26. PxC, AxT | 28. D2A, T1R |

Las complicaciones se han terminado, y las blancas no han llegado a neutralizar su desventaja material.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 29. T8A, TxT | 31. C4R, CxP+!! |
| 30. DxT+, R2T | |

Precioso golpe táctico, que hará finalizar el juego en pocos movimientos.

- | | |
|---------------|---------------|
| 32. R2A, D7C+ | 34. R3C, D4R+ |
| 33. RxC, P5C+ | 35. A4A, DxC |

Y las blancas abandonaron.

Comentarios del G.M. GHEORGHU.

Simultáneas: TAHL - AUSTRALIA

Hace poco tiempo se ha celebrado en el Club Central de Ajedrez de Moscú un espectáculo insólito. Se trata de una sesión de partidas simultáneas, pero una sesión muy particular, tanto por su forma como por sus participantes. Por una parte se enfrentaba el excampeón mundial M. TAHL y, por la otra, un equipo de 8 «invisibles» jugadores australianos. Y digo invisibles porque se encontraban en Australia. El encuentro se pudo llevar a buen término gracias a los medios de comunicación modernos: el teléfono y el teletipo.

Después de 9 horas de juego contra los maestros australianos, que luego formarían parte del equipo olímpico de su país en Niza, el excampeón mundial TAHL, se apuntó la victoria con el resultado de 5,5 - 2,5 (+ 4; - 1; = 3).

La partida que a continuación les ofrecemos se publicó en la revista soviética «SAJMATI», comentada por el maestro Y. DAMSKY.

Blancas: TAHL

Negras: DMORDON

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. C4-5C, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A5C, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 8. C3T, A3R |
| 4. CxP, C3AR | 9. C4A, T1A |
| 5. C3AD, P4R | 10. C5D, ... |

Las blancas se apartan de la conocida línea 10. AxC+, PxA; 11. C3R, C5D, manteniendo la superioridad en la apertura y, a cambio, encuentran, sobre la marcha, un sacrificio de peón conducente, de manera forzada, a un final más agradable para ellas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 10. ..., AxC | 12. D3D, C2xP |
| 11. PxA, C2R | |

Prácticamente obligado, pues 12. ..., P3T; 13. AxC, PxA; 14. C3R, conduce a un bloqueo absoluto de las casillas blancas en el campo negro.

- | | |
|----------------|---------------|
| 13. 0-0-0, A2R | 17. TxA, R2R |
| 14. AxC, CxA | 18. T2D, TR1D |
| 15. CxP+, DxC | 19. A3D, T4A |

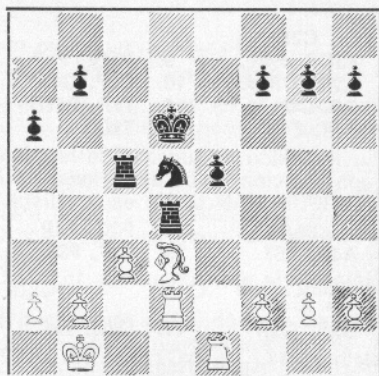
- | | |
|--------------|--------------|
| 16. DxD, AxD | 20. T1R, T5D |
|--------------|--------------|

Seguramente había que sacar al rey de la zona de fuego: 20. ..., R1A.

21. P3AD, R3D

Las negras contúan jugando con el fuego.

- | | |
|--------------|---------------|
| 22. R2A, C4D | 23. R1C!, ... |
|--------------|---------------|



Las negras no pueden desenredar el ovillo de sus piezas sin deteriorar su coordinación. La superioridad de las blancas se hace patente.

- | | |
|---------------|----------------|
| 23. ..., T5TR | 25. P4AD, C5C? |
| 24. A4R, R3R | |

Un error decisivo. Un mal menor podía ser 25. ..., C2A y, si 26. AxPC, entonces 26. ..., T5xPA. Ahora la torre de la columna de alfil se encuentra en una trampa.

- | | |
|---------------|---------------|
| 26. P3TD, C3A | 27. P3CR, ... |
|---------------|---------------|

Las negras se contentarían con pagar en calidad por el peón, después de 27. P4CD, TxPA; 28. A5D+, pero las blancas, justamente, «exigen» más.

27. ..., T5C

Se perdería pieza con 27. ..., TxPT; 28. P4CD.

- | | |
|---------------|---------|
| 28. P3TR, TxA | 30. T4T |
| 29. TxT, P4A | |

Las negras abandonan.

"SICILIANA"

La que nunca muere

La Defensa Siciliana es, hoy en día, la preferida de los conductores de las piezas negras contra 1. P4R. Plantea desde el comienzo de la partida, no pocos problemas a las blancas, quienes deben optar, en las líneas abiertas, por un juego pujante a fin de no perder la iniciativa. Es por eso que jugadores agresivos como Tahl, Fischer, Spassky, Najdorf y otros la emplean casi invariablemente.

Ha sido cientos de veces «refutada» y otras tantas rehabilitada y, pese a los miles de análisis que se conocen, no ha perdido aún su frescura.

En la partida que veremos a continuación, disputada en la Olimpiada de Niza, el gran maestro norteamericano (ex niño prodigio) Samuel Reshevsky nos da una lección al mostrarnos cómo jugar ante el juego pasivo del blanco.

Blancas: RANTANEN (Finlandia)

Negras: RESHEVSKY (EE.UU.)

(Por Jorge SZMETAM)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P3R |

Variante Schveningen. Otras alternativas son 5. ..., P3TD (variante Najdorf) ó 5. ..., P3CR (variante Dragón).

- | | |
|---------------|-------------|
| 6. A3R, C3A | |
| 7. A4AD, P3TD | 8. D2R, ... |

La forma más agresiva de tratar la variante con blancas. Estas preparan el enroque largo iniciando luego un ataque de peones en el flanco de rey (donde se tendrá que enrocar el rey negro) con P4CR y P5C, o un «ataque posicional» mediante P4AR y P5A, tratando de ablandar la estructura de peones y obligar a P4R del negro, lo que les daría el dominio de la importante casilla 5D.

- | | |
|----------------|--------------|
| 8. ..., D2A | |
| 9. 0-0-0, C4TD | 10. A3D, ... |

Bien jugado, pues el alfil blanco es muy importante en el ataque contra el enroque.

- | | |
|---------------|----------------|
| 10. ..., P4CD | 11. A5CR?, ... |
|---------------|----------------|

Equivocando completamente el camino. Imprescindible era 11. P4CR, iniciando ya las hostilidades.

- | | |
|--------------|---------------|
| 11. ..., P5C | |
| 12. C1C, A2R | 13. P4A, P4R! |

Ahora que el caballo blanco no puede llegar a la casilla 5D, esta jugada es estúpida, pues da juego al alfil de casillas blancas (vía 3R) y evita posibles amenazas blancas en base a P5R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 14. PxP, PxP | |
| 15. AxC, AxA | 16. C3C, ... |

A cualquier otra retirada de caballo seguiría 16. ..., P6C, desmantelando el enroque blanco.

- | |
|---------------|
| 16. ..., C3A! |
|---------------|

Ahora, como si los males fueran pocos, las blancas se enfrentan a la amenaza 17. P4TD, P5T, seguido de C5D.

- | |
|---------------|
| 17. P4TD, ... |
|---------------|

Desesperación. Por regla general no se deben tocar los peones que protegen al enroque.

- | | |
|--------------------|---------------|
| 17. ..., PxP a. p. | 19. R1C, A2R |
| 18. CxP, 0-0 | 20. C4A, P4TD |

Iniciando la ofensiva final. Este modesto peón conmocionará el enroque blanco y definirá la partida prácticamente solo.

- | | |
|------------------|------------------|
| 21. P3A, P5T | 23. C(4A)3R, P6T |
| 22. C(3C)2D, A3R | 24. P3CD, P7T+ |

Y las blancas abandonaron, pues si 25. R1T, C5D!, etc.; o si 25. R2C, A6T+; 26. RxP, A5C+; 27. R1C, A P, etcétera.

Gran demostración de Reshevsky castigando duramente la falta de un plan coherente del blanco y mostrándonos gráficamente el «veneno» de la inacabable Defensa Siciliana.

JORGE SZMETAM

Italia, Suecia, Méjico, Marbella... rueda de ofertas ante el Fischer-Karpov

Mientras todavía se especula sobre los ecos del match KORCHNOI - KARPOV, el nuevo aspirante y la Federación Soviética se muestran dispuestos a aceptar la decisión de la F.I.D.E., en torno a que la final mundial se celebre a 36 partidas, considerando diez victorias para ser declarado vencedor.

Al parecer todo se admite con tal de salvar el match. Un match que, por otra parte, de celebrarse, dará la auténtica talla de un Anatoly KARPOV, dispuesto a recoger la antorcha «cedida» por SPASSKY en 1972, y desusualmente aclamado tras su victoria sobre KORCHNOI. El público soviético se vuelca sobre la estrella del momento, símbolo de la nueva generación, a la «caza y captura» del polémico «Bobby».

Y parece que la repercusión del probable match empieza a adquirir cuerpo. Ten-

tadoras ofertas procedentes de Italia, Suecia y México, han hecho acto de aparición en las oficinas de la F.I.D.E., y España ha presentado la candidatura de Marbella con 20 millones de pesetas. Pero lo cierto es que extraoficialmente se habla en EE.UU., Yugoslavia y otros países de hasta superar el millón de dólares americanos.

Al ser interrogado KARPOV sobre dónde le gustaría más enfrentarse a FISCHER, el joven Anatoly contestó: «Estoy dispuesto a jugar el match con FISCHER donde desee. Lo que no puedo garantizar es que le vaya a ganar, puesto que es un genio, pero creo que también tengo posibilidades de triunfo.» Anatoly, como siempre, guardando la ropa de los pronósticos.

La ruleta de las especulaciones ha comenzado; ahora la palabra —como siempre— la tiene el «Terrible Bobby».

LA INMORTAL POLACA

(Comentada
por su autor el G. M.
MIGUEL NAJDORF)



La edad ejerce influencia natural en la evolución del estilo ajedrecístico. Y no se juega de la misma manera a los 18 que a los 40 o más años. Ahora bien, ¿cómo debe jugar un joven? Quinteros fue criticado por rechazar propuestas de tablas de famosos maestros. «No hice 10.000 kilómetros hasta Leningrado para hacer tablas», contestó. La suerte no estuvo con él y perdió con Byrne y Tahl. En cambio yo lo aplaudo. Los jóvenes tienen tiempo para triunfar. Combinar, atacar, buscar la belleza, es privilegio de jóvenes con talento. El aplomo del juego posicional ven-

drá después. Es edad en que la especulación por el punto no cabe. Así lo hizo y hace Bobby Fischer y lo hicieron Morphy, Capablanca, Tahl, Keres, etc. Y yo también. En un campeonato de Polonia, con 20 participantes, llegue a ganar nada menos que tres premios de belleza. El lector pensará que ocupé el primer puesto. Y no fue así. ¡Figuré octavo! Porque cuando perdí fue porque no me quedaron más piezas para sacrificar... En ese torneo produjo lo que el Dr. Tartakower llamó «la inmortal polaca». Curiosamente, aunque se difundió por todo el mundo, es la primera vez que lo comento.

Blancas: GLIKSBERG

Negras: NAJDORF

DEFENSA HOLANDESA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4D, P4AR | 5. P3R, P3A |
| 2. P4AD, P3R | 6. A3D, A3D |
| 3. C3AD, C3AR | 7. 0-0, 0-0 |
| 4. C3AR, P4D | 8. C2R, ... |

LA EXOTICA NATURALIDAD...
de una simple mirada, de un poderoso atractivo, del color de una piel.

LA EXOTICA NATURALIDAD... de las PERLAS y JOYAS

MAJORICA
HEUSCH



PERLAS Y JOYAS MAJORICA, de venta exclusiva mundial
en Agencias Oficiales. Garantizadas Internacionalmente.